



Максім Багдановіч апырэджаў свой час. Як сапраўды вялікі паэт, ён бачыў і разумее больш за звычайных людзей. Доўгі час мы не разумелі ў поўнай меры яго геніяльнасці, не вывучалі належным чынам яго бясконную літаратурную і навуковую спадчыну. Вяртанне Максіма Багдановіча адбываецца ў апошнія дзесяцігоддзе. Важкае і ўдзячнае слова будзе сказана пра паэта ў дзень яго 100-гадовага юбілею, падрыхтоўка да якога распачалася даўно. Адкрываюцца музеі і выставы, прысвечаныя М. Багдановічу, праводзяцца святы ў мясцінах, звязаных з яго імем. У самым пачатку верасня прайшла ўрачыстасць у вёсцы Ракуцёўшчына Маладзечанскага раёна (на здымку).

(Працяг фотарэпартажу на 8-й стар.).

## РУСКА-БЕЛАРУСКІ ДЗЕНЬ

# СЯРОД СЯБРОУ У АМЕРЫШЫ

У пачатку жніўня дэлегацыя Беларускага таварыства «Радзіма» па запрашэнню суайчыннікаў выехала ў ЗША для ўдзелу ў святкаванні Беларуска-рускага дня. Ён праводзіцца штогод Камітэтам газеты «Русский голос» — арганізацыі нашых землякоў, у якую ўваходзіць і многа беларусаў. У складзе дэлегацыі знаходзіліся артысты — салісты нацыянальнага тэатра оперы і балета Віктар Стральчэня і Людміла Крывёнак, кампазітар, заслужаны дзеяч культуры БССР Эдуард Зарыцкі і кіраўнік дэлегацыі — аўтар гэтых радкоў.

Ляцелі ў Нью-Йорк з Ленінграда, дзе нам давялося правесці ноч без сну ў няўтульным памяшканні аэрапорта Пулкова-2 у чаканні свайго рэйса. Большасць

членаў дэлегацыі выязджалі ў ЗША ўпершыню і таму хваляваліся перад доўгім пералётам і будучымі сустрэчамі з суайчыннікамі. Аднак усё было ўдала: і пералёт перанеслі добра, і сустрэлі нас прадстаўнікі «Русского голоса» ў нью-йоркскім аэрапорце. Пераначавалі ў гасцінных Веры і Мікалая Гетманаў. На наступны дзень за намі прыехала суайчынніца, дачка беларусаў Волгі і Фёдора Клімовічаў Дуня, якая па дарозе ў Араў-парк арганізавала нам экскурсійную паездку да статуі Свабоды. Яна ж была і нашым экскурсаводам. З цікавасцю слухалі мы яе расказ аб гісторыі стварэння статуі Свабоды і вострава, на

(Заканчэнне на 5-й стар.).



Дэлегацыя таварыства «Радзіма» ў Беларускам прадстаўніцтве пры ААН.

**П**РАБЛЕМА ўзнікае адносінах такіх паняццяў, як нацыянальная культура і суверэнітэт, зусім новая для нашай навукі і дагэтуль не толькі не вывучалася ў нас, але і не ставілася. Аднак яна надзвычайна актуальная, асабліва зараз, калі перад намі на ўсёй сваёй астрыі паўсталі задачы адраджэння беларускай нацыянальнай культуры і ўстаўлення і замацавання суверэнітэту Беларускай рэспублікі як самастойнага дзяржаўнага ўтварэння. Гэтыя дзве задачы склаў, па сутнасці, адну задачу, заданне адраджэння і далейшага нармальнага развіцця беларускага народа ўвогуле, з яго ўласнай нацыянальнай культурай і ўласнай жа дзяржаўнасцю. Такі цэласны падыход да праблемы раней у нас неяк не ўсведамляўся, і выра-

дзейнасць у розных творчых саюзах праходзіць амаль што ў поўным узамным адасабленні, а то і адчужанасці. Такое не толькі пагражае эклектыкай паасобным галівам і ўсёй нашай культуры ў цэлым, што ўжо можна назіраць і няўзброеным вокам, але вядзе і да страты агульнанацыянальнай спецыфікі яе. Пэўную ролю адыгрывае тут і бытуючае яшчэ, на жаль, традыцыйнае сталінскае разуменне нацыянальнай спецыфікі культуры як толькі формы, у якасці якой выступае звычайна мова. І мова аказваецца такім чынам адзінай і прытым толькі знешняй прыкметай нацыянальнай самабытнасці нашай культуры. Атрымліваецца ў выніку, што сапраўды беларускімі могуць лічыцца толькі тыя галівы і віды культурнай дзейнасці, якія непасрэдна

## НАТАТКІ ФІЛОСАФА

# СУВЕРЭНІТЭТ І НАЦЫЯНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА

шалася яна фрагментарна, часта распадаючыся на паасобныя прыватныя пытанні.

Так, напрыклад, пытанні нацыянальнай культуры вывучаліся не толькі ў поўнай адрыўе ад такіх фактараў, як той жа суверэнітэт у дзяржаўна-прававым яго аспекце, але і ў пэўнай раздробленасці ўнутранай яе структуры. Гэта асабліва характэрна было для беларускай культуралогіі, дзе, напрыклад, гісторыя літаратуры, выяўленчага мастацтва, музыкі, архітэктуры, фальклору і г. д. вывучаліся ізалявана адно ад другога, як нешта зусім самастойнае, а не як часткі адзінага цэлага, імя якому — беларуская нацыянальная культура. У яшчэ большай ступені адносіцца гэта да сучаснага бытавання нашай культуры, дзе, напрыклад, творчая

карыстаюцца мовай (літаратура, тэатр, кіно), ды і тыя ў нас не зусім беларускія, узяць хоць бы нашае кіно, рускамоўнае спрэ. Але мова не ёсць нешта толькі фармальнае, знешняе, падобнае да шыльды. Мова — гэта матэрыялізаванае мысленне, і Маркс тут напэўна ж не памыляўся. Як чалавек гаворыць, так ён і думае, а як ён думае, так і дзейнічае ў творчым працэсе: ці гэта стварэнне карціны альбо сімфоніі, ці рапэнне дызайнерскай праблемы. Гэта даўно ўжо было даказана Сэпірам і Уорфам. Таму ўся культура, а не толькі мова насычана нацыянальнай спецыфікай, калі гэта сапраўдная культура. І таму ж менавіта праблема захавання і далейшага развіцця беларускай мовы мае фундаментальнае значэнне

(Заканчэнне на 7-й стар.).



## НЕЗАЛЕЖНАСЦЬ

ЗАЯВА  
ПРЭМ'ЕР-МІНІСТРА

«Мы пачынаем стварэнне сапраўды свабоднай, самастойнай Беларускай дзяржавы, — абвясціў Старшыня Савета Міністраў БССР Вячаслаў Кебіч у сваёй Заяве, якая была надрукавана ў прэсе. — З гэтага часу на тэрыторыі Беларускай ССР дзейнічаюць толькі законы рэспублікі. І я даводжу гэта да ведама ўсіх органаў улады і кіравання, усіх службовых асоб, незалежна ад таго, каму яны раней падпарадкоўваліся».

Адначасова заяўляю, што з боку ўрада будуць прымацца ўсе неабходныя меры для безагаворачнага выканання законаў Беларусі, пастаноў і распараджэнняў Вярхоўнага Савета рэспублікі і Савета Міністраў БССР, усіх раней прышлтых абавязальстваў па міжрэспубліканскіх і міжнародных пагадненнях.

Хачу таксама падкрэсліць, што мы не пойдзем ні на якія крокі па перагледу цяпер існуючых граніц. І ў нас няма ніякіх тэрытарыяльных прэтэнзій да нашых суседзяў.

Незалежнасць — гэта не толькі свабода думак і дзеянняў. Гэта яшчэ і нелізварная адказнасць за ўсё, а найперш за нармальнае функцыянаванне народнагаспадарчага комплексу рэспублікі. Мы будзем паслядоўнымі ў сваіх дзеяннях на ажыццўленню антыкрызіснай праграмы і абароне насельніцтва рэспублікі ад розных сацыяльных узрушэнняў».

## МІЖНАРОДНЫЯ КАНТАКТЫ

СУСТРАКАЮЦА  
ЭКСПЕРТЫ

2—3 верасня ў Мінску адбылася чарговая сустрэча беларускіх і польскіх экспертаў па пытаннях двухбаковага супрацоўніцтва.

На ёй быў абмеркаваны і ўзгоднены тэкст праекта дэкларацыі аб добрасуседстве, узаемаразуменні і супрацоўніцтве паміж Беларуссю і Польшчай. Пасля адабрэння дэкларацыі ў адпаведнасці з прадугледжанай працэдурай яна будзе падпісана міністрамі замежных спраў абедзвюх дзяржаў.

## РЭЛІГІЙНАЕ ЖЫЦЦЁ

ЦАРКОЎНАПРЫХОДСКІЯ  
ШКОЛЫ

Благаслаўленне на добрую вучобу і хрысціянскае выхаванне атрымалі многія салігорскія школы. На пачатку навучальнага года ад пастаянцеля Свята-Пакроўскай царквы брата іерэя Мікалая. Пры царкве ў горадзе адкрылася паддзельная царкоўна-напрыходская школа. 116 дзяцей будуць займацца ў дзвюх узроставых групах: малодшай — для дзяцей ад 6 да 10 і старэйшай — ад 10 да 14 гадоў. На занятках дзеці будуць спяваць Катэхізіс, Закон Божы, Літургію, пралічы выканання царкоўных абрадаў і служэнняў.

Такія ж паддзельныя царкоўныя школы адкрыліся і ў гарадскіх пасёлках Старобін і Чырвоная Слабада.

## СУВЕРЭНІЗАЦЫЯ

НАЦЫЯНАЛЬНАЕ  
ВОЙСКА

Адбыўся сход Беларускага згуртавання вайскоўцаў, якім кіруе каардынацыйная Рада на чале з падпалкоўнікам Мікалаем Статкевічам. Абмеркавана дзейнасць новай неформальнай арганізацыі ў перыяд пугу. Разгледжаны пытанні структуры згуртавання і парадак яго дзейнасці, прыняты статут. Вырашана ў самы бліжэйшы час склікаць з'езд вайскоўцаў Беларусі.

Галоўная мэта згуртавання — усемагчымае садзейнічанне стварэнню беларускага нацыянальнага войска.

## БЕЛАРУСЬ — УКРАЇНА

## РАТЫФІКАЦЫЯ ДАГАВОРА

31 жніўня ў Кіеве міністры замежных спраў БССР і Украіны абмяняліся граматамі аб ратыфікацыі дагавора паміж дзвюма рэспублікамі. Адзначаючы гэтую падзею, Анатоль Зленка, міністр замежных спраў Украіны, выказаў упэўненасць, што Украіна і Беларусь будуць цвёрда выконваць узяттыя на сябе абавязальствы.

Пётр Краўчанка, міністр замежных спраў БССР, заявіў, што з'явілася магчымасць больш дынамічна рэалізаваць Дэкларацыю аб дзяржаўным суверэнітэце.

Дагавор утрымлівае комплекс артыкулаў, якіх прадугледжанаць тэрытарыяльную цэласнасць рэспублік і развіццё больш шырокіх эканамічных сувязей. Украіна для нас — адзін з асноўных гандлёвых партнёраў.

«Аўтарытэт з боку іншых народаў, ды і сябе саміх здабудзем толькі тады, калі хутка і ўспэўна рушым у сваіх рэформах. Ці будзе так? Калі шыра, то ўспэўнасці няма. Бо шмат дзе той становіцца хрыбет — маларухомая, нягнуткая, аджыўшая ваенна-камуністычная структура, што прасякнула нас ад Масквы да самых даўскіх, — яна шмат дзе мімікрывала, перафарбавалася, але, вядома, не змянілася. Нам патрэбен урад з сучасным, рыначным мысленнем. Гэта не дзеці адным днём. Так, у нас ёсць здольныя, прадпрымальныя, новага эканамічнага мыслення людзі, але пакуль што яны не надта ўцягаюць у палітыку, не надта імкнуцца праявіць сваю грамадзянскасць, а даюць найперш пра тое, каб не дзе лаўчыць, нешта сабе адхаліць. Мне ўцяляецца, мала радасці ў такіх набыхах, калі мы не паклапоцімся пра галоўны свой набыхак — вольны зайтрашні дзень. Вольны ад эксперыменту над чалавекам і над здаровым сэнсам. Каб ён, гэты дзень, быў няхісткі, стаў. Яго здабудуць толькі людзі дэмакратычнай ідэі. Думаю, што такія людзі праявяць сябе падчас новых выбараў».

Пётра САДОЎСКИ, Старшыня Пастаяннай Камісіі Вярхоўнага Савета БССР па міжнародных справах і знешне-эканамічных сувязях.

## ДЗЕНЬ ПРАСЛАЎЛЕННЯ



«Я бачу вышэйшую Боскую волю і заступніцтва Царыцы нябеснай у тым, што менавіта ў Дзень праслаўлення Мінскай цудатворнай іконы Божай маці Беларусь зрабіла рашучы і смелы крок, аб'явіўшы аб сваім дзяржаўным суверэнітэце». Гэтыя словы прагучалі 26 жніўня ў Мінскім кафедральным Свята-духавым саборы. Іх сказаў, звярнуўшыся да веруючых, святшчэннаслужыцеля і кіруючых архірэі Беларускай праваслаўнай царквы, мітрапаліт Мінскі і Гродзенскі Філарэт, патрыяршы экзарх усяе Беларусі, народны дэпутат СССР і БССР. — З 1500 года ў Мінску знаходзіцца святыня — цудатворны абраз Божай маці, і Царыца нябесная нябачна распасцірае над горадам гэтым і зямлёй беларускай сваё покрыва, — працягваў уладыка. — Мы перажылі дні, якія паставілі нас на мяжу катастрофы, калі гатова была адраджэнца дыктатура, калі былі растаптаны канстытуцыйныя асновы і пераворот вяртаў нас да сумных гадоў сталінізму. Міласцю Боскай і заступніцтвам Царыцы нябеснай гэтая бяда мінавала нас. Але ў краіне і ў грамадстве яшчэ мноства праблем, якія могуць быць вырашаны, толькі калі кожны народ і народнасць у Айчыне нашай пачнуць адчуваць сябе вольнымі. І ўсе будуць адзінымі. Толькі калі кожная рэспубліка ажыццявіць сваё законнае права на суверэнітэт, тады і будуць самастойныя дзяржавы, якія знаходзяцца ў межах нашага грамадства, вырашаць пытанне аб шляхах свайго супрацоўніцтва, улічваючы гістарычныя лёсы сваіх народаў.

НА ЗДЫМКУ: у час літургіі.

## ПЕРАД 46-Й СЕСІЯЙ ГА ААН

## ШТО БУДЗЕМ БАРАЊЦЬ?

Перад пачаткам прэс-канферэнцыі, прысвечанай удзелу Беларускай дэлегацыі ў 46-й сесіі Генеральнай Асамблеі ААН, Пётр Краўчанка, міністр замежных спраў БССР, даў інтэрв'ю карэспандэнту Цэнтральнага тэлебачання. Маскоўскі карэспандэнт, прадстаўляючы нашага міністра, зрабіў істотную заўвагу: П. Краўчанка сёлета едзе ў Нью-Йорк як міністр суверэннай, незалежнай дзяржавы. Але слухачы пра намеры і планы дэлегацыі, задачы нашай дыпламатыі, я не заўважыў амаль што нічога новага, нічога такога, што б гаварыла аб нейкім павароце ў знешняй палітыцы Беларусі. Тыя ж напрамкі дзейнасці, што былі вызначаны і летась: чарнобыльская праблема, комплекс пытанняў эканамічнага плана, далейшыя кантакты з эміграцыяй, пошукі крыжа Ефрасінні Полацкай. Гэтае мае расчараванне ў нейкай меры кампенсавана адказам міністра на пытанне аднаго з журналістаў. З рэзюме вынікала, што наша МЗС суверэннае, прынамсі, ужо год, міністра зацвярджаў Вярхоўны Савет рэспублікі, а не прыслаў Цэнтр, міністэрства выконвае толькі распараджэнні свайго ўрада, а не Масквы.

Дык з чым жа едзе беларуская дэлегацыя ў Нью-Йорк? Якія нацыянальныя інтарэсы будзе бараніць, выступаючы перад сусветнай супольнасцю з высокай трыбуны ААН?

Самыя важныя, самы галоўны напрамак дзейнасці, падкрэсліў П. Краўчанка, гэта, як і год назад, чарнобыльская праблематыка. У апошні час стала відавочным, што краіна — СССР — пакінула нас сам-насам з бядой. За пяць гадоў Беларусь атрымала з саюзнага бюджэту па лініі Міністэрства аховы здароўя прыкладна 2,6 мільёна інвалютных рублёў. Гэта менш, чым кропля ў моры: штогод для ліквідацыі вынікаў чарнобыльскай трагедыі рэспубліцы патрабуюцца 75 мільёнаў долараў. Штогод!

Візіт Прэзідэнта СССР М. Гарбачова сёлета ў сакавіку на Беларусь нічога нам не даў. Як не меў ніякага выніку і зварот прэм'ер-міністра В. Кебіча: на яго ліст канцылярыя Прэзідэнта нават не адказала хача б дзеля прыстойнасці. Наогул, стаўленне Цэнтра да Беларусі ўсё ж дзіўнае, калі не сказаць — брыдкае. Пры размеркаванні імпартных лекаў у першым паўгоддзі гэтага года Расія атрымала 56 працэнтаў, Украіна — 25, Літва — 6,9, а Беларусь — толькі 5,8 працэнта лекаў.

— Ёсць яшчэ мноства дзіўных і здэклівых для Беларусі момантаў, — сказаў П. Краўчанка, — якія вымушаюць нас дзейнічаць больш актыўна.

20 верасня ў штаб-кватэры ААН адбудзецца канферэнцыя краін-донараў, у якой павінны прыняць удзел міністры замежных спраў самых буйных краін. Але вялікіх надзей на яе наш міністр не ўскладае: развіцця краіны свету пакуль што нам дапамагаць не збіраюцца. Тым большыя намаганні давядзецца прыкласці нашай дэлегацыі.

Яшчэ адным важным напрамкам дзейнасці беларускіх дыпламатаў (а, відаць, толькі яны сёлета будуць удзельнічаць у рабоце Генеральнай Асамблеі, на гэты раз не плануецца ўключыць у склад дэлегацыі «сенатараў» і прадстаўнікоў прэсы, Саюза пісьмэннікаў) будзе няпростыя фінансавыя дачыненні Беларусі з ААН.

— Мы заўсёды плацілі вялікі ўзнос у ААН, — адзначыў П. Краўчанка. — У 1991 годзе ён складае 0,33 працэнта яе агульнага бюджэту. А гэта больш, як 3 мільёны долараў. Гэта лічба — адна з самых высокіх у свеце. Ізраіль уносіць толькі 0,22 працэнта, а багаты Кувейт — усяго 0,29 працэнта агульнага бюджэту ААН.

Улічваючы, што Беларусь, як ніхто, пацярпела ад Чарнобыля, ёй павінен быць зменшаны працэнт узносу. Гэтага і будзе дамагацца рэспубліка праз ААН.

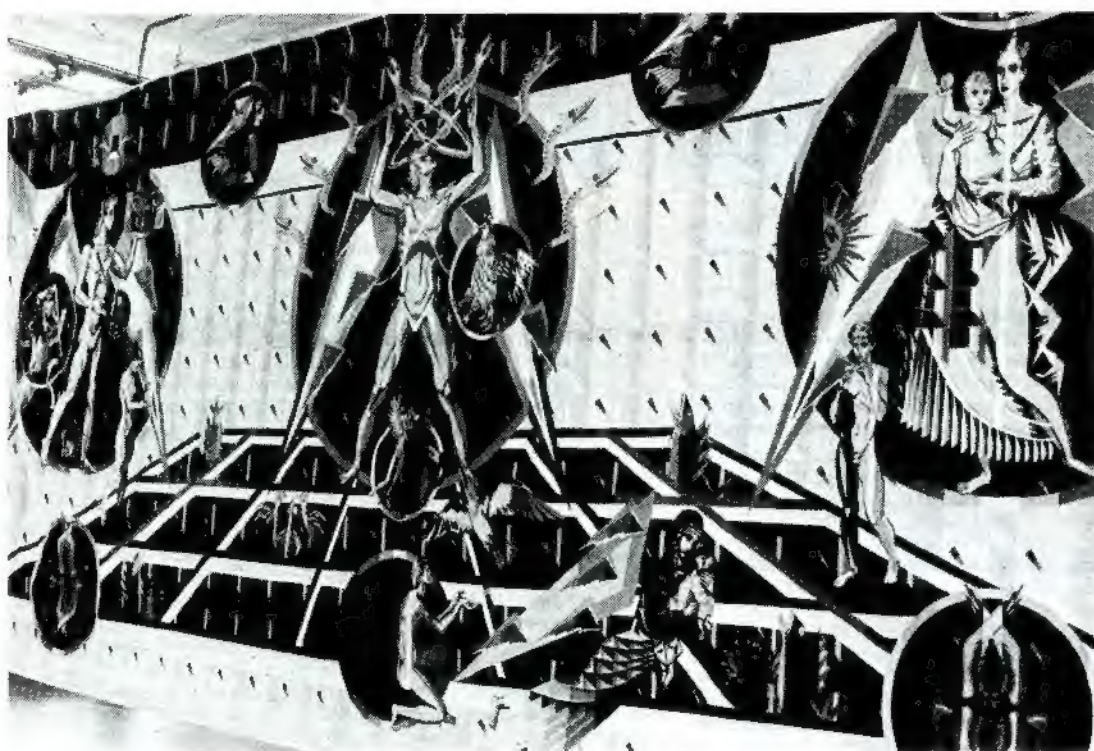
Дзеля справядлівасці варта падкрэсліць, што з прыходам у МЗС новага міністра больш увагі надаецца папулярызацыі ў свеце праз ААН культурнай спадчыны Беларусі. Напэўна, у Нью-Йорку яшчэ памятаюць той вечар, што быў праведзены ў штаб-кватэры Міжнароднага супольніцтва летась, прысвечаны ён вялікаму асветніку Францішку Скарыне. Сёлета ж не менш славутае імя адкрыецца свету — у будынку ААН адбудзецца вечар, прысвечаны 100-годдзю з дня нараджэння Максіма Багдановіча.

Як і мінулай восенню, беларуская дыпламатыя вядзе актыўныя пошукі нацыянальных каштоўнасцей, якія былі вывезены на Захад ці зніклі ў вайну. У прыватнасці, зноў будзе прадоўжаны пошук нашай рэліквіі — крыжа Ефрасінні Полацкай. Міністр асабліва падкрэсліў, што намаганнямі МЗС і МУС БССР да росшукаў крыжа падключаны Інтэрпол. Данія аб крыжы Ефрасінні Полацкай зарэгістраваны ў фармуляры пад № 34-1130 у камп'ютэрным цэнтры ў Ліоне. Нагадаем гэты нумар на той выпадак, калі хто-небудзь мае якуюсьці інфармацыю на гэты конт і хацеў бы паведаміць — ён можа накіраваць яе па ўказанаму нумару ў Ліон.

Ну а што датычыцца суверэнітэту, то першай ластаўкай, якая прыносіць добрую надзею, з'яўляецца тое, што з 1 жніўня прыступіў да выканання сваіх абавязкаў Генеральны консул Беларусі ў Нью-Йорку Уладзімір Сакалоўскі. Ёсць таксама надзея, што неўзабаве там жа будзе адчынена гандлёвае прадстаўніцтва БССР.

В. КРАСЛАЎСКИ.





Разам з беларускімі дыпламатамі на 46-ю сесію Генеральнай Асамблеі Арганізацыі Аб'яднаных Нацый выляцеў у Нью-Йорк і наш вядомы мастак А. Кішчанка. Калі нічога не зменіцца, то 19 верасня ў будынку ААН на Іст-рывер, адбудзецца прэзентацыя габелена «Чарнобыль». Гэта дарунак беларускай дзяржавы і беларускага народа ААН. Аўтар яго — мастак А. Кішчанка — і будзе прысутнічаць на прэзентацыі. Зроблены габелен

на Барысаўскім камбінаце прыкладнога мастацтва за рэкордна кароткі час — 9 месяцаў. І зроблена гэта рукамі Людмілы Слабкоўскай, Наталлі Шаар, Тацііны Патаповіч, Ірыны Паланевіч. Цяпер габелен «Чарнобыль» будзе нагадваць дзяржавам, якія ўваходзяць у сусветнае супольніцтва, аб нашай рэспубліцы.

НА ЗДЫМКУ: габелен «Чарнобыль».

## СВЕТ І МЫ ПАСЛЯ ЧАРНОБЫЛЯ

# «НЕ ЧАКАЙЦЕ КАТАСТРОФЫ, ЯНА ЎЖО ПРЫЙШЛА!»

Гэтыя словы, бясплітасныя самі па сабе, здаліся зусім ужо суровымі, не пакідаючымі ніякай надзеі, калі прагучалі пад пляшчотны акампанемент пушынага шчэбету і бесклапотнага дзіцячага смеху.

На жаль, успаміны аб Булонскім лесе цяпер заўсёды будуць звязаны ўва мне з гэтай змрочнай канстатацыяй члена-карэспандэнта Акадэміі навук Беларусі, прафесара, доктара біялагічных навук Уладзіміра Саўчанкі, які лічыць, што сёння няма праблемы больш важнай, чым экалагічная. Страта біялагічнай разнастайнасці, пацяпленне, аэаэнавыя дзіры, шум, хімія, нарэшце, глабальнае радыяцыйнае паражэнне — усё гэта ўжо цяпер ставіць свет на мяжу катастрофы.

Бестурботнай прагукі не атрымалася. Тут, дзе павідаць мараць многія, мы зноў і зноў вярталіся ўсё да тых жа экалагічных праблем, а значыць, і дадому, у Беларусь. Да нашага болю. Да нашых бедаў. Да нашага Чарнобыля. Уладзімір Саўчанка, які вось ужо год працуе ў Парыжы, у аддзеле экалагічных навук ЮНЕСКА, не толькі не страціў вострыні ўспрыняцця красавіцкай трагедыі 1986 года, але, як мне здалася, дапоўніў сваё бачанне гэтай праблемы новымі нюансамі.

— У Францыі, — лічыць ён, — чарнобыльскую аварыю многія людзі прынялі вельмі блізка да сэрца. Але на ўзроўні ўрада, як і ў нас у рэспубліцы, не толькі не спыніліся з дакладнай інфармацыяй, але і ўсяляка прымянялі небяспеку таго, што здарылася. Так было, зрэшты, і ў іншых краінах, напрыклад у Англіі. Шырокае развіццё ядзернай энергетыкі ставіць сур'ёзныя бар'еры на шляху праўды аб трагедыі, значыць, і на шляху ліквідацыі яе вынікаў. Прычым не толькі ў нашай краіне: радыяцыйныя плямы выяўлены ў Нарвегіі, Швецыі, Германіі, Польшчы, Грэцыі, на ўсходзе Францыі, нават у Італіі. Таму неабходна аб'яднаць намаганні спецыялістаў розных краін.

Уласна, менавіта гэтым

Уладзімір Саўчанка і займаецца. Адна з састаўных частак праграмы «ЮНЕСКА Чарнобыль» мяркуе ства, а навукова-даследчую экалагічную сетку. Гэтая сетка, што складаецца з шэрагу размешчаных у розных краінах навуковых устаноў, лабараторый і вопытных участкаў, аб'яднае намаганні, веды і вопыт спецыялістаў-радыёэкалагаў па вывучэнню радыяцыйнага становішча і выпрацоўцы рэкамендацый па ліквідацыі вынікаў аварыі. Для вызначэння напрамкаў даследчай дзейнасці мяркуецца стварыць кансультацыйны навуковы савет, а ў Мінску — пры Інстытуце радыябіялогіі Акадэміі навук — плануецца праца сакратарыята, дзе, магчыма, будзе выдавацца і спецыяльны часопіс, звязаны толькі з вырашэннем чарнобыльскіх праблем.

— Вы не ўяўляеце, — гаворыць У. Саўчанка, — як многа энергіі і намаганняў запатрабавалася, каб прыцягнуць шырокую ўвагу да чарнобыльскай бяды, данесці праўду да навуковых колаў і грамадскасці, даволі хутка распрацаваць каля 70 праектаў. На іх падставе і была створана, а затым і афіцыйна зацверджана праграма «ЮНЕСКА — Чарнобыль». У яе ўвайшоў і наш праект стварэння навуковай сеткі, у якім важную ролю адыгрывае АН Беларусі. Для ажыццяўлення праекта ўжо знойдзены многія партнёры за мяжой, мы нават планавалі правесці першую рэчывую нараду. Але... няма грошай! Не толькі на ўвесь праект, нават на мінскую сустрэчу вучоных нам не хапае 12 тысяч долараў. Даводзіцца шукаць спонсараў.

Зрэшты, адсутнасць сродкаў на ўсю праграму не азначае бяздзейнасці. Ужо другі год па ініцыятыве і пры актыўным удзеле ЮНЕСКА беларускія

дзецці адпачываюць у скаўцкіх лагерах у шэрагу краін. Выпушчаны і паступілі ў продаж за мяжой памятныя знакі і медалі, створаныя пры садзеянні вядомага французскага куцюр'е П'ера Кардэна (сродкі ад гэтай акцыі пойдучы на адзін з праектаў праграмы). На Украіне пачата стварэнне цэнтра рэабілітацыі для пацярпелых. У Мінску ЮНЕСКА плануе адкрыць цэнтр моўнай падрыхтоўкі спецыялістаў, якія працуюць над чарнобыльскімі праблемамі. Яшчэ адзін цэнтр (таксама ў Мінску), але ўжо спецыялізаваны, будзе арганізаваны з часам на базе Інстытута анкалогіі і медыцынскай радыялогіі.

Нягледзячы ні на якія цяжкасці, гаварылі мне ў Парыжы і французы, і нашы суайчыннікі, мы верым у поспех праграмы «ЮНЕСКА — Чарнобыль». Але, дадавалі пры гэтым, што на месцах трэба працягваць больш актыўнасці: даваць свае заяўкі і прапаноўваць свае праекты, карыстацца любой магчымасцю для аб'ектыўнага інфармавання грамадскасці аб сітуацыі ў забруджаных зонах.

— Аднак, нягледзячы на вялікае значэнне міжнароднага супрацоўніцтва, час ужо зразумець: па-сапраўднаму мы можам сёння разлічваць толькі на саміх сябе, на свае ўласныя сілы, рэсурсы, сродкі, — як бы падсумаваў усю серыю маіх парыжскіх сустрэч Уладзімір Саўчанка. — І марудзіць нельга. Экалагічная пагроза настолькі рэальная, што гаварыць пра яе ў будучым часе ўжо не мае сэнсу.

Больш чым сумнае рэзюме, ці не праўда? Але мільёны людзей за мяжой зразумелі гэта. А ці зразумеем мы і ці пачнем нарэшце дзейнічаць, ратуемы сваю зямлю і саміх сябе, мы, хто па волі горкага лёсу апынуўся на страшны чарнобыльскі крок бліжэй за іншых да гэтай катастрофы?

Наталля БУЛДЫК.

## 3 ПРЭС-КАНФЕРЭНЦЫ

# НЕ ДАПУСЦІЦЬ ГОЛАДУ І ХОЛАДУ

Як вядома, 25 жніўня 1991 года Вярхоўны Савет БССР прыняў пастанову «Аб забеспячэнні палітычнай і эканамічнай самастойнасці Беларускай ССР». Следам за пастановай павінны прымацца меры па яе рэалізацыі.

Аб некаторых пытаннях дзейнасці рэспубліканскага ўрада ў сувязі з суверэнітэтам і незалежнасцю ішла размова на прэс-канферэнцыі ў Савеце Міністраў БССР для журналістаў рэспублікі, якую праводзіў намеснік прэм'ер-міністра старшыня Дзяржэканоміплана БССР Сяргей ЛІНГ.

Ім, у прыватнасці, было адзначана, што для падрыхтоўкі прапаноў па забеспячэнню функцыянавання эканомікі ва ўмовах суверэнітэту рэспублікі створана рабочая група з 30 чалавек пад кіраўніцтвам першага намесніка Старшыні Савета Міністраў БССР М. Мясніковіча. У рабоце гэтай групы ўвага будзе сканцэнтравана на такіх першачарговых задачах, як апэнка стану, прагназіраванне развіцця галіў і вытворчасцей у новых умовах, прыняцце мер па забеспячэнню рэспублікі прадуктамі харчавання, таварамі народнага спажывання, матэрыяльна-тэхнічнымі і паліўна-энергетычнымі рэсурсамі, падрыхтоўка прапаноў аб пагранічнай і таварнай ахове, выпуску ўласных грошай, распрацоўка прынцыпаў адносін з саюзнымі структурамі, іншымі рэспублікамі і дзяржавамі.

Нядаўна Прэзідыум Савета Міністраў рэспублікі ўсеахопна і гоўна абмеркаваў праект пастановы «Аб некаторых неадкладных мерах па выкананню Закона Беларускай ССР «Аб наданні статусу канстытуцыйнага Закона Дэкларацыя Вярхоўнага Савета БССР аб дзяржаўным суверэнітэце Беларускай ССР» і пастановы Вярхоўнага Савета БССР «Аб забеспячэнні палітычнай і эканамічнай самастойнасці Беларускай ССР». У ходзе абмеркавання гэты дакумент выклікаў шэраг заўваг і прапаноў, і, вядома ж, у бліжэйшы час ён будзе дапрацаваны.

А пакуль у пастанову ўносяцца папраўкі, Сяргей Лінг прапанаваў абмеркаваць надзённыя праблемы дня: забеспячэнне насельніцтва рэспублікі прадуктамі харчавання, ход уборкі ўраджая,

нарыхтоўкі бульбы, кармаплодаў і іншых сельскагаспадарчых культур, падрыхтоўкі да зімы, таму што сёння гэтыя пытанні як ніколі актуальныя і патрабуюць неадкладнага вырашэння.

Якое ж становішча цяпер? Ва ўсякім разе, запэўніў ён, урадам рэспублікі будзе зроблена ўсё, каб не дапусціць голаду і холаду. Ёсць упэўненасць, што дзяржаўны заказ 1 мільён 200 тысяч тон па збожжы павінен быць выкананы. Вядома ж, не без прыняцця ўрадам дадатковых мер. А яны такія: кожны калгас, саўгас, іншыя сельскагаспадарчыя прадпрыемствы і арганізацыі павінны забяспечыць выкананне дзяржаўнага па заключаных дагаворах і прынятых мерах па іх выкананню да 15 верасня бягучага года. У выпадку невыканання дзяржаўнага па кіраўнікоў будучы прыменены самыя строгія меры ўздзеяння, аж да вызвалення ад займаемых пасадаў. Такое становішча распаўсюджваецца і на кіраўнікоў прамысловых прадпрыемстваў, якія пастаўляюць матэрыяльна-тэхнічныя рэсурсы і тавары народнага спажывання ў рэспубліканскі фонд стабілізацыі рынку для стымулявання продажаў збожжя.

Адзначана, што не абдымаючы і без закупак збожжя па імпарту, у прыватнасці, у Польшчы. Аднак галоўнае цяпер — сабраць і захаваць унёс урадаў да зярнятка ў сябе дома.

У сувязі з неспрыяльнымі ўмовамі надвор'я, кепска складаюцца справы на нарыхтоўцы бульбы. Урадам рэспублікі таксама прыняты дадатковыя меры па фарміраванню ў 1991 годзе прадуктовых і сыравінных рэсурсаў «другога хлеба». Мяркуецца стварыць у рэспубліцы дзяржаўны страхавы запас харчовай бульбы ў аб'ёме 50 тысяч тон. А для лепшага забеспячэння харчаваннем Белкапсаюзу даручана адшукаць магчымасці і забяспечыць таварамі народнага спажывання насельніцтва рэспублікі, якое ажыццяўляе сустрэчны продаж бульбы.

Сяргей Лінг адказаў на шматлікія пытанні журналістаў.

А. ЗАЙКОЎСКІ.

## МІЛАСЭРНАСЦЬ — ДЗЕЯННЕМ



У гематалагічным аддзяленні Гомельскай абласной бальніцы ратуе дзяцей ад цяжкай хваробы — вострага лейкозу. Дзякуючы гуманітарнай дапамозе з-за мяжы, пацыенты тут забяспечаны ўсім неабходным. Вопыт савецкіх урачоў у спалучэнні з праграмай, прадастаўленай спецыялістамі Германіі, дазваляе дабівацца 90-працэнтнага вылечвання вострага лейкозу. На жаль, магчымасці аддзялення вельмі абмежаваныя. Разлічана яно было ўсяго на 15 ложкаў. Цяпер іх удвая больш. Але і гэтая колькасць месцаў не дазваляе прымаць на лячэнне ўсіх, хто мае патрэбу.

НА ЗДЫМКУ: агляд Рамана С. праводзяць урач Міхаіл БАГАЧАНКА і медсястра Марына КАШКОВА.

Фота С. ХАЛАДЗІЛІНА.





113

Знача, эканамічнае рабства — у прынцыпі! Правядлова сказаў нейкі мудрэц: «Рабства на свеце не знікае, мяняюцца толькі яго формы». Ён, Тугоўскі, згодны з гэтым... Але каб людзі гэтае рабства ўвазводзілі ў прынцып, каб яны яго ўвазводзілі ў права, у закон, нейкі час будзе «сацыяльнае» пытаньне. Знача, няхай будучы вечна багатыя і бедныя, адны півавары і капіталісты ледзь носяць свае адкармленыя тушы, а на рагу вуліцы няхай стаяць убогія і галодныя. Няхай, знача, вечна будучы войны, бо адзінкі хочуць багачы, хочуць рынкаў для збыту тавараў, а дзяржавы стаяць на варце іх інтарэсаў... Міністры і ўрады таксама нічым не адрозніваюцца ад людзей, жадаючы разбагацець. Знача, няхай будучы калекі і ўбогія, няхай будучы сіроты і ўдовы, няхай льюцца сьлёзы і кроў па ўсяму абшару зямлі. І гэтыя крывавае прыкупы як апошняе слова навуцы прэпадары прафэсар моладзі. Гэтую атруту ўлівае ён у сэрца яе аўтарытэтам свайго слова і свайго палажэння. Так прывуча ён думачы ўсіх прысутных у гэтай аўдыторыі, так як ён прымуша адказваць студэнтаў на экзамене. Так панясуць беларусы-студэнты яго думкі ў сваю лапцюжную Беларусь.

Ён глянуў на сваіх землякоў. Яны запісвалі кожнае слова прафэсара, як фанатграф запісвае гукі, ніколі не задумваючыся над іх зместам. Яны не маглі ці не хацелі глыбей спыніцца над тымі словамі, якія патокам ліліся ў іх маладыя сялянскія мазгі атрутай. Можа быць, яны былі згодны з прафэсарам? Недарма казалі пра аднаго студэнта з Прагі, які, заехаўшы да бацькі-сяляніна, ня мог апрагнуць кажуха.

«Сьмярдзіць», — казаў ён сярдзіта.

114

Гэты студэнт — правобраз тых, якія вернуцца пасля яго на Бацькаўшчыну. «Бедная Беларусь, — падумаў Тугоўскі, — калі яна мае такіх сыноў».

Тугоўскі наўмыслі шапнуў сядзячаму каля яго Бураку:

— А як ты думаеш, ён праўду кажа?

Той здзіўлена падняў на яго вочы і сярдзіта агрызнуўся:

— Не перашкаджай!

Тугоўскі замоўк. Ён глядзеў на ненавіснага залатазубага прафэсара, і яму хацелася пусціць з свайго мейсца на кафедру кнігай проста ў яго зубы. Ён ня мог сядзець і хацеў пакінуць аўдыторыю ў знак пратэсту. Але не адважыўся стукаць дзвярыма. Ён сядзеў і думаў: для каго ж гэта тэхніка? Як вучыцца ў інстытуце сыну работніка і сяляніна? Ён аблягчыўся ўдзячнай толькі тады, калі нарэшце зноў загаманілі прафэсара ня стала ў пакоі.

IV

Сумна йшоў з лекцыі ў свой інтэрнат Тугоўскі. Сьнег абстаў яго, сьнег кружыўся перад ім, як думкі, і, як думкі, бяссьлісна разьбіваўся аб каменны вуліц. Што цяпер будзе з дыплёмам? Пасля гэтай лекцыі ён пачуў, што ня можа больш хадзіць у Політэхнічны інстытут. Яму чамусьці здавалася, што ўсё, што прападнасціца ў інстытуце, — мана і махлярства, прыкрытыя вуалей навукі. Як жа ён зможа вучыцца тое, чаму ён сам ня верыць, і як ён пойдзе на экзамен да гэтага залатазубага прафэсара, якога ён ненавідзе ўсёй сваёй душой? Што ён будзе адказваць яму? Тое, што казаў прафэсар, — проста зазубрыўшы ад-

115

казы, як папугай? Не, ён гэтага ня мог-бы зрабіць. Ён ня пойдзе проціў голаса свайго ўласнага сумленьня...

Перш за ўсё трэба заставацца чэсным з самім сабой. Тады спрачацца з прафэсарам, даказаць яму, што ён памыляецца? Але... Ён яшчэ досыць слабы, можа быць пасля такой дыскусіі прафэсар, выправодзіў бы яго з кабінету як за незадавальняючы адказ... Знача, так ці інакш, выхаду няма. Ён папаў у нейкае зачараванае кола, з якога ня выбрацца. Што ж будзе тады з дыплёмам? Наогул, што будзе тады з яго навукай, з яго ахвярамі на даўгым шляху? Ці ж ува ймя таго, каб ён кінуп унівэрсытэт, працавала яго матка ў прачачнай і мыла чырвонаармейскую бялізну, ці ўва ймя гэтага бацька надрываў живот на заводзе?.. Ці ж ува ймя гэтага трэба было канчаць гімназію? Кінуць дабравольна унівэрсытэт — гэта ж было-б самагубства, над якім сьмяяліся-б усе сябры! Але, з другога боку, як у ім вучыцца, калі чуеш, што ён створан для панавання нейкіх асоб над народам, над сялянамі і работнікамі, што ён толькі зьдзекуецца над дзяцямі гэтых сялян і работнікаў. Тугоўскі ня мог распутць гэтага вузла думкі. Чым больш ён думаў, тым больш гэты вузёл зацягваўся. Хто мог бы яму дапамагчы? Ды што, калі ён жорстка памыляецца, калі праў залатазубы прафэсар? У рэшце жа рэшт кожны чалавек хоча быць багатым. Нават узяць самага маленькага, нікчэмнага чалавечка і запітаць, ці хоча ён быць багатым, напэўна ён здзіўліцца і скажа: «Што за пытаньне?.. Вядома, хачу».

Кожны хоча быць багатым, але ня кожны можа. Дык чаму ж нападаць на тых, якія могуць сабе нажыць багацтва, чаму нападаць на іх за тое, што

116

ў іх ёсьць збоўшасць і розум, калі ў іншых гэтага няма. Недарма ён калісьці ў сваёй споведзі самагубцы паранюваў людзей з птушкамі... Можа быць гэтыя багатыя людзі і ёсьць тыя людзі, каторым прырода дала крыльлі лятаць пад небам. Дак ці павінны мы дабіваць іх за гэта?

Ён ішоў па занесеных сьнегам дарогах міма прыгожых, толькі што пабудаваных утульных вілаў. Так хацелася-б у гэту студзёную пару забрацца ў адну з такіх вілаў, рассесца каля каміна, слухаць трэск вагня і марыць, падняцца ў пазычныя далі, пад шум буры, ламаюцца ў вакно. І што было-б, калі-б яму казалі: «Вось вы, грамадзянін Тугоўскі, сацыяліст. Добра... Мы даём во гэтую вілу ў поўную ўласнасьць. Жывіце ў ёй, колькі хочаце — перадавайце яе, каму хочаце, у спадчыну. Завадзіце пры віле сад, аб'ядайцеся яблыкамі і сьлівамі, таўсцейце. А мы паглядзім, што стане з вашымі сацыялістычнымі поглядамі». І што сталася-б? Нейкі ўнутраны насмешлівы голас казаў: «Зразумела, ты адмовіўся-б ад вілы. Праз пару гадоў ты сам ляў бы сацыялістаў. Знача, усё на свеце [...] Усе людзі роўныя па свайму складу. Чалавечы ёсьць заўсёды чалавечы. І ў рэшце рэшт усё зводзіцца да аднаго агульнага назойніка: кавалка хлеба. Знача, тады прафэсар праў. Не, ня можа быць. Тугоўскі ня мог дапусціць, адчуваў нутром, не разумам, а сэрцам, што ўсё ж трэба нешта дадаваць да яго, унесці нейкую папраўку. Але якую, ён ня ведаў. З кім-бы пагутарыць? З сябрамі? Ён успомніў пра Вярхоўскую. Прыгожы вобраз прымусяў яго на хвіліну радасна ўсьміхнуцца. Толькі дзе спаткаць яе? У Студэнцкім доме яе не відаць, дык ён і сам рэдка туды заглядае. Усё ж прыдзецца яе паба-

117

чыць, пагутарыць з ёй. Яна філязофка і шмат можа яму дапамагчы ў разьвязаньні таго вузла, які так непрыемна завязваўся... Ён зноў пачаў думаць пра унівэрсытэт. Хто ведае, можа быць, расквітацца з ім, кінучы, на Бацькаўшчыну падацца... А можа быць, чым жыцьцё не жартуе, можа быць, яму засьмяецца яшчэ каханьне... Калі-б магло стацца, што Вярхоўская йшла-б з ім за руку, як жонка, ён мог-бы сказаць, што недарма прыехаў у Прагу!

Пры гэтай думцы ён нават весела зачасціў па скрыпучаму сьнегу. Калі ён увайшоў у інтэрнат, яго сустрэлі напоўненае дымам папярэс паветра, го-ман, смех, гукі мандаліны. Страката касцюмаў, мовы, людскіх твараў на гэты раз яму здаліся асабліва цікавымі. Ува ўсіх кутах усюды чуліся гутаркі аб жанчынах. Але самае цікавае было тое, што на пасьцелі сядзеў Кірыла і граў на мандаліне. Побач яго сядзеў Серада, каля пасьцелі стаяла кучка слухачоў.

— Якім чынам? — здзіўліўся Тугоўскі.

— У гэты прышый, даражэнькі, частый хутэй.

Я чакаю цябе з паўдня...

— Што ж цябе прыгнала так да мяне? Напэўна, справа. Так ты ніколі дабравольна не зайшоў-бы.

— Чаму? Захацелася цябе проста паглядзець... А потым і правядлова — справа ёсьць... Вось, грамадзяне ўкраінцы, — пачаў ён голасна, — у гэтую нядзелю беларусы ўлажываюць вечарыну... У «Чэска-Рускай Едноты». Вельмі просім вас усіх зьявіцца і падтрымаць сваёй прысутнасьцей.

— А што там будзе? — запытаў Серада.

— Выступе квартэт чэскай філармоніі, будуць спевы беларускага хору, сольныя нумары, дэклямацыя беларускіх вершаў. Студэнт Тамашэвіч будзе іграць на дудзе. Бачылі калі-небудзь бела-

118

рускую дуду, грамадзяне?

— Што гэта за дзіва? — сьмяяліся ўкраінцы... — Вось пабачыце... Прыхадзіце... Ну а цяпер пойдзем крыху пагутарым, — сказаў «айцец» Кірыла, устаючы і перадаючы мандаліну Серадзе. Яны выйшлі ў даўгі карыдор інтэрната і пачалі хадзіць з кута ў кут.

— Ну, шмат навін табе прывёз, — казаў Кірыла, — па-першае, ты напэўна ўжо ведаеш, што Загорскі зрабіў бліскучую кар'еру і закахаўся ў багатую чэшку. Цяпер ён зьяўляецца ў Студэнцкі дом толькі і ў возуццях...

— Я гэта чуў, — зазначыў пахмурна Тугоўскі.

— Дык вось цяпер Вярхоўская засталася без жаніха, — засьмяяўся ён. — Ну, а як у цябе справа з каханьнем? Студэнты сьмяюцца, што ты закахаўся ў Вярхоўскую, нават яна сама зазначае, што вельмі любіць гутарыць з табой. Ні з кім ёй няма такой прыемнасьці гутарыць, як з табой. Хе-хе-хе!

— Ты што? — паглядзеў на яго пільна зварушаны і ўсьцешаны Тугоўскі. — Ня можа быць!

— Правядлова!.. Толькі я хачу запітаць цябе: ты сур'ёзна кахаў яе?..

— Я? Як сказаць, — засаромеўся і пачырванеў Тугоўскі...

— Кінь, браце, — сур'ёзна прамовіў, сплёвваючы на падлогу, «айцец» Кірыла, — нічога з твайго каханьня ня будзе... Яна — інтэлігэнтка. Дачка папа...

— Дачка папа? — ледзь не ўскрыкнуў

119

Тугоўскі... — Дазволь, я нічога не разумею: як жа яна, сацыялістка, пры гэтым зьяўляецца яшчэ сябрам прэзыдыума — і паступовага?

— Сацыялістка? Правадыры народу — брахуны, — пачаў лаць Кірыла, — ідуць у народ нясуць яму кніжачкі. У кніжачках — пра свабоду. Дзеля чаго? Дзеля таго, каб потым сядзець на шыі гэтага народу... «Прыхільнікі народу» — дабрадзеі пакрыўджаных працоўных мас... Толькі паслухаць іх, як яны гавораць у сваіх прадвыбарчых прамовах, як яны стараюцца атуманіць народныя мазгі — і ўсё толькі для таго, каб потым стаць дэпутатамі. Дзе ж праўда пасля гэтага?

— «Айцец» Кірыла, ты — анархіст. Ты нічога не прызнаеш, у табе жыве нейкая брутальская жылка...

— Хто-б я там ня быў — гэта ўсё раўно. Толькі гэта мае перакананьне... Усе гэтыя — Тамашэвіч, Вярхоўская, Загорскі — ягадкі аднаго поля — інтэлігенты. Жывуць для народу! Падумаеш, якія прарокі... Ведаем... Пільна паглядзеў на Тугоўскага: — Калі на вечарыне ў мае кватэры Тамашэвіч гутарыў аб ластаўках культуры, якія палітыку на Беларусь, я не хацеў толькі спрачацца для сьвята. Падумаў толькі: яны панясуць культуру ў народ... Ды запітаць іх, ці ведаюць яны гэты народ, ці жылі яны хоць раз яго жыццём, у яго брудных хатах, ці зрасьліся яны з ім, як дрэва эрасьцецца карнямі з грунтам? Не, браце, тысячы разоў не. Ня гэтым Тамашэвічу і Вярхоўскай, ня гэтым інтэлігэнтам быць ластаўкамі. Грош ім цана...

— Ого-го, — засьмяяўся Тугоўскі. Ты запраўды прарок... На другіх нападаеш, а сам? — Не, выбачай: я не прарок. Што ў каго баліць,

120

той аб тым і пачынае гаварыць, — кажа прыказка. — А справа баліць. Як падумаю часам, што будзе з намі, з тэй масай, якая запраўды павінна быць ластаўкамі на Бацькаўшчыне — і ведаеш, страшна стане. Бедная, няшчасная Беларусь: якую будучыню яна мае?

— Ты вельмі згушчаеш фарбы, «айцец» Кірыла... Ня думаю, каб так было страшна!

— Ня страшна? Згушчаю фарбы? — узвысіў голас Кірыла. — Ты падумаў, да чаго дайшлі нашы сябры. Паглядзі на моладзь з сялян і работнікаў: аб чым гаворка? — Аб вечарах, аб кар'еры... Яна думае стаць багатай і паказацца на Бацькаўшчыну нават няведанай, беларускай буржуазіяй... Разумееш ты гэты жах: каб гэтыя кар'ерысты былі тыпу Станкевіча, Малевіча і іншых нашых моцных сталёных мужычкоў, — я-б не казаў нічога. Гэта было-б нармальна... Багаты бацька пасылае свайго сына ў Прагу вучыцца на доктара ці інжынера, зарабіць капітал, каб потым павялічыць сваю гаспадарку. Але калі аб гэтым думае наш брат беззямельны і малазямельны, калі ён пачынае ганяцца за ўсімі «арыстакратамі», і носіць фракі, і пераймае, забываючы аб вонкавых манерах, — тады гэта сьмешна, да брыдкасьці. Хочацца сьмяяцца ім у твар. Учора прыходзе да мяне Бурак і кажа, што ён пазнаёміўся з нейкай графіняй. Я так і пакаціўся са сьмеху.

<sup>1</sup>Чэска-Рускае Таварыства.

<sup>2</sup>На таксі

<sup>3</sup>Маюцца на ўвазе аб'яднаньне беларускіх паступовых (г. зн. прагрэсіўных).



**В**АЛОЖЫНСКІ раён. Мясціны маляўнічыя. У кожнай вёсцы — свой лёс, свая гісторыя. Усё было тут: войны і вызваленні, прыходзілі то палякі, то немцы. Але мала ведаюць сваю гісторыю тутэйшыя людзі. Памятаюць, што ў Дзяржынаве нарадзіўся «жалезны» Фелікс, ведаюць збожшага, хто такі Дунін-Марцінкевіч і дзе ён пахаваны. Чулі пра партызанскі рух у гэтых мясцінах. А быў жа ён тут моцны, асабліва ў Налібоцкай пушчы.

Гэтыя старонкі гісторыі больш-менш вядомыя, але людзям, якія жывуць тут, здавалася б, ёсць аб чым нагадаць.

Дунін-Марцінкевіч пахаваны ля вёскі Падневічы, у Тупальшчыне, як завецца невялічкі гай з могілкамі. Наогул, гэта месца называюць Каплічкай. Таму, мусіць, што сярод могілак стаіць і невялікая капліца.

Паўз Тупальшчыну едуць і едуць аўтобусы з экскурсіямі ў Дзяржынава. І ніхто не спыняецца ля каплічкі і помніка Дуніну-Марцінкевічу. Ніхто не прыйдзе пакланіцца чалавеку-змагаюся, які быў сапраўдным грамадзянінам і так хацеў лепшай долі для людзей, хацеў, каб мелі яны сваю мову.

Мы забылі. Забылі вельмі многае. Стаіць сёння ў Падневічах клуб, які не працуе

## СУМНЫ РОЗДУМ

# ДЗЕЦІ НАМ НЕ ДАРУЮЦЬ

амаль ніколі, ёсць сельсавет і бібліятэка. Некаторыя яшчэ памятаюць, што сельсавет — была хата пана Цяўлоўскага і што перад ёю стаяў крыж. Нейкі час яны існавалі побач і нават не заміналі адзін другому — крыж і сельсавет. Потым раптам нехта зразумеў, як трэба жыць, і спілаваў крыж, гэты і яшчэ адзін на другім канцы вёскі. Пачалося ўсё з 1939 года, які так чакалі браты-беларусы з заходняй часткі нашага краю, з вызвалення і ўз'яднання, якога так прагнулі.

У Падневічах не стала крыжоў. І вёска жыла без крыжа. Без таго, у чым людзі заўсёды бачылі нейкую ахову ад нядобрага, гарантыю спакою. Нездарма былі крыжы ў тыя часы амаль паўсюль. Так жыла вёска доўга, аж да года 1990-га. Толькі тады, калі стала вальней, сабралі грошы на вёсцы і зноў паставілі крыжы. Стаіць зараз: адзін — у пачатку, другі — у канцы. Дай Бог, каб ніхто не крануў іх больш.

У 1939 годзе новая ўлада дабралася і да капліцы на Тупальшчыне. Як раскажам старым людзям, была яна прыгожая не толькі звонку. Там мелася шмат абразоў, хадзілі туды ў святы, там звярталіся людзі да Бога. Не адразу новыя ўладары знявечылі каплічку. Некаторы час яе не чапалі, але потым схпілі абразы і па-дзікаму, у нейкім асяляленні пакідалі частку іх у рэчку! Бераг Іслачы, зараз ужо зусім невялікай, але па-ранейшаму прыгожай рэчкі, якую так любіў Дунін-Марцінкевіч, стаў месцам страшэннага грэхпадзення, блузнерства. А абразы, якія не пакідалі ў раку, паціху забралі ў свае хаты людзі. Некаторыя вылавілі ў рэчцы, і вісяць яны сёння ў хатах падневічкіх. Вісяць і ў праваслаўных, і ў католікаў, бо, як гавораць старыя людзі: «Бог адзін». Сапраўды, ён адзін, і адна зямля.

Можна крыўдзіць людзей, можна зрабіць іх нават маўклівымі істотамі, якія нікога не скажуць, сцерпаць, калі бу-

дуць зневажаць іх і тое, у што яны вераць. Так разграбілі капліцу на Тупальшчыне, так зачынілі не адну царкву ў навакольных вёсках. Але свет наш створаны такім чынам, што (на гора ці на радасць) у жыцці заўсё трэба плаціць. Ці не гэта адбываецца сёння, калі мы маем Чарнобыль, амаль няма народ?

А Тупальшчына стаіць з помнікам мала знаёмаму многім пісьменніку і з каплічкай, страшэнна пустой і дзеля чагосьці пабеленай усярэдзіне. Сумна глядзець на ўсё гэта. Але думаецца: якія ж таленавітыя людзі нашы, калі ёсць такія касцёл, як гэты і як у Пральніках (вёска ў трох кіламетрах ад Падневіч). Засталіся, праўда, ад яго адны сцены. Касцёл у форме цыліндра, на даху — драйка (тонкія дошчачкі), паросла мясцінамі густым мохам. На даху вядзе вітая лесвіца, адтуль бачна вёска і яе наваколле. Прыгожа. Аднак у касцёле робіцца зноў сумна. Усё разбурана. Непрыстойныя надпісы на сценах ды галубы — усё, што ёсць тут. Тое

ж і ў сутарэнні, дзе раней былі грабніцы. Ці ёсць на гэтым свеце яшчэ месца, дзе так бялізасна ставяцца да святога?

Мне гаварылі, што ў Івянцы была не адна царква і касцёл. Касцёл аддаў пад нешта гаспадарчае. Царкву, якая перажыла Айчынную вайну, спалілі пасля яе. Зараз на яе месцы — помнік загінуўшым у час вайны...

Аднак жыццё не стаіць на месцы. Адзін з касцёлаў рэстаўрыравалі. Людзі сабралі грошы, запрасілі мастакоў. Знешне касцёл застаўся чырвоным з традыцыйнымі гатычнымі формамі. Усярэдзіне ж цяпер ён распісаны даволі незвычайна, выглядае сучасна. Калі яшчэ касцёл рэстаўрыравалі, людзі прыходзілі сюды маліцца. Удзень тут гучала радзі і працавалі мастакі, а ўвечары гучала малітва. Быў, кажуць, у свой час тут цудоўны арган. Але разабралі яго па трубах — так і загінуў.

Можна яшчэ шмат пералічваць разбураныя храмы, называць тое, што рэстаўруюць. Апошняя трохі дабаўляе аптымізму. Але мы не маем права забываць, што дзеці нашы бачаць царквы, падобныя да кіравецкай (вёска паблізу Падневіч), дзе цяпер звычайны склад, бачаць пустыя храмы, забытыя могілкі. Я не ўпэўнена, што яны нам даруюць гэта.

Алена СПАСЮК.

# СЯРОД СЯБРОЎ У АМЕРЫЦЫ

(Заканчэнне. Пачатак на 1-й стар.).

якім яна стаіць. Ён раней служыў месцам для праходжання каранціну для імігрантаў, якія прыбывалі ў Амерыку. Цяпер на гэтым востраве створаны музей імігрантаў.

Па традыцыі святкаванне Беларуска-рускага дня праводзіцца ў першую нядзелю жніўня ў Араў-парку, размешчаным у маляўнічым мясцовасці за 50 міль ад Нью-Йорка. Тэрыторыя парку набыта суайчыннікамі ў 1948 годзе на іх добраахотны ахвяраванні як месца для адпачынку і правядзення культурна-асветніцкіх мерапрыемстваў. І трэба сказаць, што тут цяпер цудоўная зона адпачынку з летнімі катэджамі, клубам-рэстаранам, лодачнай станцыяй, пляжам на беразе возера і дзіцячымі гульнявымі пляцоўкамі. Таму летам тут даволі мнагалюдна. Сюды прыязджаюць правесці свой водпуск ці ўік-энд не толькі члены Араў-парку, але і суайчыннікі з іншых штатаў Амерыкі і Канады.

У 1970—1973 гадах быў ажыццёўлены так званы «культурны праект» Араў-парку. Вось тады тут і былі ўстаноўлены помнікі выдатным пісьменнікам А. Пушкіну, Т. Шаўчэнку, Янку Купалу, Уолту Уйтмену.

На свята прыбылі шматлікія суайчыннікі з Нью-Йорка і іншых гарадоў Амерыкі (Бостана, Джэксана, Манро, Ратэрфорда, Трэнтана). Яго адкрыў рэдактар газеты «Русский голос» Рашыд Атамалібекаў. Прысутных вітала старшыня Камітэта гэтай газеты Вера Гетман. Сярод гасцей знаходзіліся Пастаянны прадстаўнік БССР пры ААН Генадзь Бураўкін, супрацоўнікі пастаянных прадстаўніцтваў СССР і УССР пры ААН, а таксама рэдактар выдаваемай у Нью-Йорку газеты «Українська вісті» Міхал Ганусяк. З прывітаннямі ад гасцей выступілі Г. Бураўкін, У. Навіцкі, С. Кокін.

Мастацкую частку свята адкрыў ансамбль песні і танца «Глінка», у якім удзелнічаюць маладыя хлопцы і дзяўчаты, дзеці нашых суайчыннікаў. Цёпла былі сустрэты прысутнымі і паспяхова вытрымалі першы экзамен Віктар Стральчэня і Людміла Крывёнак, якія

выканалі беларускіх і ўкраінскія песні пад акампаніраванне Эдуарда Зарыцкага.

Свята працягвалася да позняга вечара: у дружэлюбнай абстаноўцы вяліся гутаркі паміж гасцямі і суайчыннікамі, моладзь і ўсё жадаючыя танцавалі. Нам было прыемна адчуваць атмасферу дружбы і ўзаемаразумення, якая панавала тут паміж суайчыннікамі розных нацыянальнасцей. Мы даведаліся, што на свята ў Араў-парк заўсёды прыязджаюць украінцы, а Украінскі дзень не абыходзіцца без рускіх, беларусаў і прадстаўнікоў іншых нацыянальнасцей, выходцаў з нашай краіны.

У Араў-парку мы пазнаёміліся з актывістамі Славянска-амерыканскай асацыяцыі з горада Джэксана (штат-Нью-Джэрсі) Георгіем і Лідзіяй Логінавымі, Алёнай Несцяранка, Пятром Мамантавым, Аляксеем і Раісай Жураўлёвымі. Ім вельмі спадабалася выступленне беларускіх артыстаў, і нашу дэлегацыю запрасілі да суайчыннікаў, якія жывуць у раёне гарадоў Джэксана і Трэнтана. Там нашы артысты выступілі 10 жніўня (гэта была субота) у культурным цэнтры Рускага таварыства ў Амерыцы (РОВА-ФАРМ). Нашым артыстам давялося даць канцэрт з двух аддзяленняў: такія вялікая была цікавасць глядачоў. Ім падабаліся лірычныя песні Людмілы Крывёнак, выканаўчае майстэрства Віктара Стральчэня і аўтарскае выкананне песень Эдуардам Зарыцкім.

Нягледзячы на тое, што нашы прадстаўнікі ўпершыню наведвалі культурны цэнтр РОВА, мы знайшлі тут многа сяброў. З кіраўніцтвам Славянска-амерыканскай асацыяцыі і Рускага таварыства дамовіліся аб далейшых кантактах і абмене дэлегацыямі.

Мне асабліва было прыемна сустрэць тут знаёмых беларусаў з горада Саўт-Рывера Льва Высоцкага, братаў Уладзіміра, Сяргея і Аляксея Бычкоўскіх, Аляксандра Марціновіча. З імі я пазнаёміўся летась у час выступлення ў беларускім культурным цэнтры ў горадзе Саўт-Рыверы ансамбля «Жывіца». З захапленнем гаварылі яны аб нашай артыстычнай групе і выказалі шкадаванне, што яна не змагла выступіць перад беларусамі



У гасцях у нашых суайчыннікаў Клімовічаў у ЗША.

ў іх культурным цэнтры Бэлэр-Менск. У нашых артыстаў такая магчымасць мелася, але кіраўніцтва беларускіх культурных цэнтраў у Саўт-Рыверы і Бэлэр-Менску адмовілася прыняць артыстаў з Бацькаўшчыны, спаслаючыся на арганізацыйны цяжкасці. Нас вельмі засмуціла такое рашэнне, таму што ў рэпертуары артыстаў было цэлае аддзяленне беларускіх песень.

Мы прынялі запрашэнне Генадзя Бураўкіна выступіць з канцэрта перад супрацоўнікамі пастаянных прадстаўніцтваў СССР, БССР і УССР. Канцэрт адбыўся 7 жніўня ў памяшканні гэтых пастпрэдстваў. На абедзе, арганізаваным пасля канцэрта для нашай дэлегацыі, прысутнічалі прадстаўнікі ўсіх трох місій, якія ў сваіх выступленнях далі высокую ацэнку выканаўчаму майстэрству беларускіх артыстаў.

У Нью-Йорку мы сустрэліся таксама з нашым земляком Янкам Запруднікам, рэдактарам газеты «Беларусь». Сустрэча праходзіла ў яго рабочым кабінце ў памяшканні радзі «Свабода», дзе ён працягла час працуе ў беларускай рэдакцыі. Я. Запруднік раскажа аб рабоце беларускай рэдакцыі радыёстанцыі ў сучасны момант, яе цесных сувязях з Беларуссю і сваіх планах на будучыню.

У час сустрэч і гутарак з кіраўніцтвам Камітэта газеты «Русский голос», Славянска-амерыканскай асацыяцыі, Рускага таварыства ў Амерыцы і Рускага брацкага таварыства мы падрабязна разгаворылі аб праблемах, звязаных з ліквідацыяй вынікаў чарнобыльскай катастрофы на тэрыторыі Беларусі. Кіраўнікі гэтых арганізацый выказалі гатоўнасць аказаць добраахотную дапамогу пацярпеламу насельніцтву рэспублікі. Так, прэзідэнт Рускага брацкага таварыства Г. Логінаў прапанаваў перадаць у Беларусь інвалідныя калёскі. У іншых арганізацыях вядзецца збор грашовых сродкаў у фонд Чарнобыля.

Вольнага часу ў нас было мала, але і яго мы скарыстоўвалі для знаёмства са славуцасямі гарадоў Нью-Йорка, Ратэрфорда, Джэксана.

Непрыкметна праляцелі два тыдні нашага знаходжання сярод суайчыннікаў у ЗША. Сардэчна развітваліся мы з нашымі даўнімі і новымі сябрамі, узяўшы выказваючы ўпэўненасць у тым, што нашы сувязі будуць расшырацца, а сустрэчы праходзіць часцей як у Амерыцы, так і ў нашай роднай Беларусі.

Уладзімір НАВІЦКІ, намеснік старшыні Прэзідыума Беларускага таварыства Радзіма.



Тут пераважала світа прамога крою, каравай быў менш пашыраны. Састаўным элементам вясельнага абраду ў гэтай зоне была рытуальная лань нявесты (а іншы раз і жаніха). У некаторых момантах вясельнага абраду ў час дзявочага вечара (зборнай суботы), выконваліся галашэнні — сумныя, драматычнага зместу песні. У некаторых мясцовасцях Падзвіння і Верхняга Падняпроўя перад пачаткам вясельнай бяседы, адорваннем жаніха, нявесты выконвалі спецыяльную абрадавую песню, якая звалася

Заходняй Дзвіны і вярхоўяў Волгі да вярхоўяў Нёмана, уключаючы ў свой арэал, у прыватнасці Цвярскі, Смаленскі, Друцкі, Мсціслаўскі край. Паколькі некаторыя землі гэтага вялікага рэгіёна, у прыватнасці Маскоўскі край, па даных В. Тацішчава, названы Белай Руссю ўжо ў другой палове XII стагоддзя, можна меркаваць, што з гэтага часу і бярэ свой пачатак старажытная Белая Русь. Для навукі яшчэ застаецца загадкай, чаму гэтая частка Русі (ад Нёмана да Волгі) названа Белай. Магчыма, слова

ня ўмовы развіцця насельніцтва нашага роднага краю. У гэты час, у прыватнасці ў XIII—XIV стагоддзях, на захадзе і на ўсходзе ад нашага краю з'явіліся новыя знешнія ворагі, прытым вельмі моцныя. На захадзе навісла крыжацкая навала, а на ўсходзе — татарская. Нападам крыжакоў асабліва часта падваргалася паўночна-заходняя частка нашага краю, у прыватнасці Полаччына, а нападам татараў — яго паўднёва-ўсходняя частка, менавіта Палессе. Спустахальныя набегі новых знешніх ворагаў на

шых у XIII—XIV стагоддзях гарадоў стаў Магілёў. Ён быў заснаваны ў XIII стагоддзі ў сярэдняй частцы сучаснага Беларускага Падняпроўя на беразе Дняпра на ўзвышаным месцы, якое называлі Магіла. Ужо ў XIII стагоддзі быў пабудаваны замак, вакол якога ў XIV—XVI стагоддзях сфарміраваўся вялікі горад. Ён хутка рос у XV—XVI стагоддзях, а таксама ў першай палове XVII. У XV—XVI стагоддзях Магілёў стаў буйным рамесным, гандлёвым і культурным цэнтрам. У канцы XVI стагоддзя ў

і іншыя ўсходнеславянскія княствы, у прыватнасці Віцебскае, Мсціслаўскае, Менскае, Слуцкае, Пінскае. Сярэдні рэгіён быў цэнтрам гэтай дзяржавы не толькі ў перыяд яе ўтварэння (у XIII—XIV стагоддзях), але і пазней (XV—XVI) і ў наступныя (XVII—XVIII) стагоддзі. Гэтая дзяржава адыграла вялікую ролю ў фарміраванні нашай айчыны — новай Беларускай, яе народ — беларусаў. Яна звязвала папрыпяцкія, панёманскія, падзвінскія і падняпроўскія землі моцнымі палітычнымі сувязямі. З дынастычнай канфедэрацыі, якой яна была ў XIII—XIV стагоддзях, Вялікае княства Літоўскае, Рускае і Жамойцкае ў XV—XVI стагоддзях ператварылася ў цэнтралізаваную дзяржаву. Большасць княстваў, з якіх яно складалася, было скасавана. Замест іх тэрыторыя дзяржавы была падзелена на ваяводствы і паветы. Хоць гэтую дзяржаву ўзначальвалі вялікія князі балцкага (літоўскага і жамойцкага) або змешанага балцка-славянскага (балцка-ўсходнеславянскага, ці літоўска-беларускага) паходжання, яна была пераважна славянскай дзяржавай. Большасць яе насельніцтва было ўсходнеславянскім (рускім), большасць феадалаў — таксама этнічнай (культурнай) прыналежнасці з'яўляліся ўсходнімі славянамі (рускімі). У ёй панавала ўсходнеславянскае (рускае) права, усходнеславянская (руская) мова. Але гэтая дзяржава была часткова і балцкай: частка яе насельніцтва, у тым ліку і феадалаў, па этнічнай прыналежнасці адносілася да балтаў (з'яўлялася літоўцамі, жамайтамі). У XV—XVI стагоддзях этнічны склад насельніцтва Вялікага княства Літоўскага, Рускага і Жамойцкага некалькі змяніўся. Напярэдадні Люблінскай уніі (1569) яго насельніцтва падзялялася на дзве ўсходнеславянскія супольнасці — беларускую і ўкраінскую — і дзве балцкія — літоўскую і жэмайцкую. Пасля злучэння яго з Польскай каралеўствам украінскае насельніцтва было ўключана ў склад Польскага каралеўства (1569), а Вялікае княства Літоўскае, Рускае і Жамойцкае змяніла сваю назву, пачало называцца Вялікім княствам Літоўскім, але з гэтага часу яно стала пераважна беларускай дзяржавай: большасць яго насельніцтва, у тым ліку і большасць феадалаў, з'яўлялася беларусамі па этнічнай (культурнай) прыналежнасці, дзяржаўнай мовай была беларуская.

#### ЯК УТВАРЫЛАСЯ БЕЛАРУСКАЯ МОВА

Як жа ўтварылася беларуская мова — адна з самых выдатных прыкмет беларускага этнасу? У гутарковай мове насельніцтва папрыпяцкіх, панёманскіх, падзвінскіх і падняпроўскіх земляў узніклі агульныя рысы, якія ў супольнасці і камбінацыі з іншымі элементамі гаворкі сталі адрозніваць насельніцтва нашага краю ад насельніцтва суседніх усходнеславянскіх арэалаў, размешчаных на поўдні і на паўднёвым усходзе, на поўначы і на ўсходзе. Рашаючую ролю ў фарміраванні гэтых агульных рыс мовы адыграла насельніцтва сярэдняй (цэнтральнай) часткі нашага краю — панёманскіх і падняпроўскіх земляў. Яны сталі цэнтрам змешвання, злучэння некаторых рыс гутарковай мовы папрыпяцкага насельніцтва, з аднаго боку, а з другога — падзвінскага. Праз цэнтральны рэгіён гэтыя рысы пашыраліся далей у паўднёвыя і паўночныя часткі нашага краю. У XV—XVI стагоддзях з поўдня на поўнач шырока распаўсюджваецца цвёрды «р». Ён поўнасьцю змяняў мяккі «р» у цэнтральным рэгіёне, а затым цвёрды «р» стаў пераважаць над мяккім «р» і ў паўднёвай частцы (полацка-віцебскай) падзвінскага рэгіёна. Паўночная мяжа перавагі цвёрдага «р» дасягнула Себежа і Віцебска.

Міхась ПІЛІПЕНКА.

## ЯК СПЫТАЮЦЦА НАС...

«першай вясельнай песняй», «зачынальнай», «стаўбавай». Яе выконвалі каля стаўба, размешчанага побач з печу. У гэтай зоне трывала захоўваліся звычкі і абрады ранейшага (вясновага) года — «валачобныя», праўда, некалькі змененыя пад уплывам хрысціянскай царквы, хрысціянскай рэлігіі. У гэтай зоне таксама адбыліся некаторыя змены ў гаворцы мясцовага насельніцтва. Зычны гук «д» тут сталі вымаўляць мякчэй («дзэканне»), агалосны гук «о» не пад націскам пачалі вымаўляць як — «а», г.зн., акрамя «дзэкання», тут з'явілася таксама і «аканне». Насельніцтва Падзвіння і Верхняга Падняпроўя адрознівалася ад насельніцтва Папрыпяцкіх і некаторай сваясаслівасцю фізічнага аблічча. Яно мела больш высокі рост, больш шырокі твар, больш светлы колер скуры. Падзвінне і Верхняе Падняпроўе і яго жыхары ў параўнанні з Папрыпяццем мелі асобную назву. Гэтыя землі сталі звацца Белай Руссю, а яго жыхары адпаведна беларусамі (беларусец, беларуска). Назва Белая Русь для абазначэння зямель Падзвіння і Верхняга Падняпроўя стала ўжывацца ў час палітычнай раздробленасці, не пазней XIII стагоддзя. У XIV стагоддзі гэтая назва, мяркуючы па пісьмовых крыніцах і даных ўсходнеславянскага фальклору, ужо трывала замацавалася за гэтай часткай нашага краю. Першай чвэрцю XIV стагоддзя (1318) датуецца назва Беларускай Віцебшчыны. Прыкладна ў той жа час (1325) Белая Руссю названа заходняя частка падзвінска-дняпроўскага рэгіёна, размешчаная каля этнічнай Літвы. Самай вядомай звесткай пра Белую Русь у нашым краі з'яўляецца тая, у якой Белая Руссю называецца Полаччына. Яна змешчана ў «Хроніцы Польшчы». У гэтай пісьмовай крыніцы Полацк названы крэпасцю Беларускай Русі. Гэтая звестка датуецца 1382 годам. Найменне Белая Русь сустракаецца ў валачобных песнях, пашыраных пераважна ў падзвінска-дняпроўскім рэгіёне. У адной з такіх песень, запісанай на Віцебшчыне, гаворыцца:

«Святы Аляксей сохі чэшыць,  
Святы Юрыя — божы пасол.  
А ўзяў ён ключы залатыя,  
Адамкнуў зямлю сырусьнюкую,  
Пусціў расу цяплусенькую  
На Белую Русь і на ўсё свет».

Культурныя і моўныя рысы, уласцівыя насельніцтву Падзвіння і Верхняга Падняпроўя, былі характэрны і для суседніх з ім земляў як на поўдні, так і на поўначы. На поўдні гэты культурны рэгіён уключаў раёны, у якіх размяшчаліся гарады Заслаўль, Менск, Барысаў, Друцк, Мсціслаўль. Паўночнымі часткамі гэтага культурнага рэгіёна былі Пскоўшчына, Цвярскі край. Яго паўночныя межы праходзілі па правым беразе Волгі. Такім чынам, тэрыторыя, якую называлі Белай Руссю, была вельмі вялікай. Па даных В. Тацішчава, яна ахоплівала землі ад вярхоўяў

Белая сімвалізавала яе сярэдняе, цэнтральнае месцазнаходжанне ў адрозненне ад Вялікай і Малой (або Чырвонай) Русі, якія знаходзіліся адпаведна на поўначы і на поўдні ад Беларускай Русі. Цікава адзначыць, што назва гэтай вялікай часткі Русі — Белая Русь, як сведчаць старажытныя летапісы, змест якіх запісаў В. Тацішчаў, змяніла існаваўшыя тут раней папярэднія назвы Крэў (або Вярхоўе, дзе раней жылі крывічы), Мурама, Мера. Ад назвы Белая Русь паходзіць назва яе жыхароў — беларусцы. Таму можна сцвярджаць, што найменне жыхароў гэтай часткі Русі — беларусцы змяніла назвы ранейшых мясцовых супольнасцей — крывічоў, вяцічаў і часткова суседніх радзімічаў. У час палітычнай раздробленасці (XII—XIII стагоддзі) беларусцы жылі ў некалькіх асобных самастойных дзяржавах — Полацкім, Віцебскім, Менскім, Друцкім, Смаленскім, Пскоўскім, Цвярскім, Рязанскім і інш. княствах. Адпаведна дзяліліся на больш або менш тэрытарыяльныя групы са сваімі назвамі — палачане, віцябчане, мяняне, дручане, смаленяне, пскавічы і інш. Адным з самых буйных імянічых, палітычных і культурных цэнтраў Беларускай Русі быў Полацк і яго акруга — Полаччына. І, мабыць, зусім не выпадкова, што на заходнеўрапейскіх картах Полаччына абазначана Беларускай некалькі разоў.

Падсумоўваючы разгляд пытання пра пачатак Русі ў нашым краі, можна зрабіць выснову, што ён стаў і адпаведна пачаў называцца ёю толькі з сярэдзіны XII стагоддзя. З самага пачатку Русі ў нашым краі яна не была аднолькавай на яго тэрыторыі, а мела рэгіянальныя асаблівасці ў культуры, мове і назве яго насельніцтва. Па гэтых асаблівасцях наш край у той час падзяляўся на дзве часткі. Паўднёвая яго частка адносілася да культурнай дыялектна-этнаграфічнай зоны, якая называлася Палессем (а жыхары адпаведна палешукамі), а паўночная — да другой культурнай дыялектна-этнаграфічнай зоны, якая звалася Беларускай (а яе жыхары — беларусамі). Старажытная Белая Русь, такім чынам, узнікла з сярэдзіны XII стагоддзя і была шырокай тэрыторыяй, якая з'яўлялася цэнтральнай часткай Русі.

#### ЯК УЗНІКЛА БЕЛАРУСЬ

Пасля таго, як адна частка нашага краю стала Палессем, а другая — старажытная Белая Руссю, паступова змяніліся ўмовы развіцця яго насельніцтва, прытым не толькі гістарычныя, але і эканамічныя, і палітычныя. Гэтыя ўмовы пачалі змяняцца ў XIII—XIV стагоддзях, а ў XV—XVI працэс гэтых змен працягваўся і закончыўся прыкладна з сярэдзіны XVI стагоддзя ўзнікненнем нашай Бацькаўшчыны — новай этнічнай (культурнай) тэрыторыі — новай Беларускай (Беларусі), новага ўсходнеславянскага этнасу, да якога мы адносимся, — беларускага.

Найперш змяніліся гістарычныя

Полаччыну і Палессе пераахаджалі развіццю іх гарадоў. Найбольш спрыяльныя ўмовы для эканамічнага, палітычнага і культурнага прагрэсу ў нашым краі ў гэты час склаліся ў яго сярэдняй частцы — Панямонні, Міншчыне, Падняпроўі, большаддаленых як ад крыжакоў, так і ад татараў. Таму менавіта тут больш хутка раслі як тыя гарады, што ўзніклі раней, так і новыя, што з'явіліся ў сярэдняй частцы нашага краю ў гэты час.

У паўночным Панямонні ў XIII—XIV стагоддзях узвышаецца Наваградск. Гараджане тут займаліся кавальскім, ювелірным, кастарэзным, ганчарным рамёствамі. У горадзе былі пабудаваны вялікія дамы, частка — са шклянымі вокнамі. 8 асноўных вуліц выходзілі на галоўную плошчу. У сярэдзіне XVI стагоддзя ў Наваградку існавала 10 праваслаўных цэркваў і адзін касцёл. У гэтым горадзе ў XIII—XVI стагоддзях быў пабудаваны моцны каменны замак — крэпасць з 7 вежамі. У першай чвэрці XVI стагоддзя (1511) Наваградск атрымаў магдэбургскае права (самакіраванне). Горад стаў таксама буйным палітычным цэнтрам. У XIII—XIV стагоддзях ён з'яўляўся сталіцай Наваградскага княства, або, як тады называлі ў летапісах, Вялікага княства Наваградскага, а яго князёў — вялікімі князямі наваградскімі. У Наваградку складаліся летапісы. Ад Наваградка ішлі дарогі на Гародню, Менск.

З XII—XIII стагоддзяў адбываецца таксама эканамічны рост Гародні. Тут пашыраецца пасады, будуюцца Барысаглебскі манастыр, некалькі праваслаўных цэркваў, касцёл, ратуша, новая гандлёвая плошча. У першай палове XVI стагоддзя ў Гародні з'явіўся водаправод. У XIII—XVI стагоддзях крэпасць гэтага горада была перабудавана ў магутны каменны замак з 5 вежамі. У XVI стагоддзі ў Гародні было звыш 700 дамоў, налічвалася каля 4 тысяч жыхароў. У канцы XVI стагоддзя ў Гародні была пабудавана друкарня, у якой друкавалі кніжкі на беларускай мове. Ад Гародні ў паўднёвым напрамку ішлі дарогі на Ваўкавыск, Бярэсце, ва ўсходнім — на Наваградск, Менск і інш.

З XII—XIII стагоддзяў хутка развіаецца і горад Менск. Яго жыхары займаліся кавальскім, ганчарным, дрэваапрацоўным, гарбарным, кастарэзным, ювелірным рамёствамі. У познім сярэднявеччы (XV—XVI стагоддзі) ў Менску налічвалася некалькі дзесяткаў рамесных спецыяльнасцей. У сярэдзіне XVI стагоддзя рамеснікі гэтага горада пачалі аб'ядноўвацца ў цэхі. У канцы XV стагоддзя Менск атрымаў магдэбургскае права. Тут было пабудавана многа вуліц, некалькі храмаў. Фарміраванне ў познім сярэднявеччы такіх буйных рамесных, палітычных і культурных цэнтраў, як Наваградск, Гародня і Менск, сведчыла аб хуткім развіцці сярэдняй (цэнтральнай) часткі нашага краю. Яшчэ больш важным доказам імянічага эканамічнага росту гэтага рэгіёна з'яўляецца ўзнікненне ў ім значнай колькасці новых гарадоў.

Самым буйным сярод узнік-



# СУВЕРЭНІТЭТ І НАЦЫЯНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА

(Заканчэнне. Пачатак на 1-й стар.).

не толькі для пісьменнікаў і акцёраў, але і для любога дзеяча культуры ўвогуле. Тут вельмі цікавая і ў тэарэтычным, і ў практычным аспектах праблема (як, напрыклад, уплывае мысленне на роднай мове на працэс стварэння жывапіснага палатна), але і ёю справа не абмяжоўваецца. Паколькі мова, як ужо было сказана, ёсць матэрыялізаванае мысленне, у адносінах да якога яна сама выступае як своеасабліва ўсё ж такі форма, то ў якасці зместу перад намі ўзнікае само мысленне, думка як унутравая, інтымная сутнасць культуры. Менавіта ў думцы, у мысленні народ выказвае і адлюстроўвае сваю духоўнасць, сваё светаразумецце і светапогляд, менавіта праз мысленне выяўляецца тое, што мы звычайна называем самасвядомасцю народа, нацыянальнай самасвядомасцю (нацыя ў перакладзе з лацінскай якая і азначае народ). У сваёй чыстай, так бы мовіць, дыстыльнай форме самасвядомасць у культуры праяўляецца ў яе філасофіі ў самым шырокім сэнсе гэтага слова, праяўляецца непасрэдна, у той час як усе астатнія ўзроўні і галіны культуры насычаюцца самасвядомасцю апасродкавана аж да культуры ўласна матэрыяльнай. Філасофія з'яўляецца душою нацыянальнай культуры, і таму сама не можа не быць нацыянальнай. Толькі пры наяўнасці ўласнай філасофіі як вышэйняй формы самасвядомасці народа культура яго можа лічыцца самастойнай і развітой. Пры гэтым яна, гэтая філасофія, павінна сама вырастаць з глыбінь матэрыяльнай і мастацкай культуры свайго народа, выказваючы і дэманструючы сабою ўсе яе ўзроўні і галіны. У такім толькі выпадку могуць быць асэнсаваны гістарычныя мінулыя культуры, як нейкай сістэмнай цэласнасці, яе сучасны стан і перспектывы далейшага яе развіцця.

Калі параўнаць такія ідэальныя ўмовы існавання і развіцця нацыянальнай культуры з рэальным станам нашай беларускай культуры, то атрымаем вельмі змрочную карціну. Не кажучы ўжо пра тое, што культура наша амаль зусім страціла сваю знешнюю нацыянальную спецыфіку і нават мову, у ёй вельмі слабая ўнутраная насычанасць азначанай нацыянальнай самасвядомасцю. Мы вывучаем яе ўжо хутчэй як прадмет палеанталогіі і археалогіі, а не як жывы сацыяльны арганізм, даследуем як тэкст, які амаль што ўжо не разумеюць. Што ж датычыць яе душы, г. зн. філасофіі, то замест яе нам была навіязана зусім іншая, чужая нам і па сутнасці, і па паходжанню марксісцка-ленінская філасофія, якая, прэтэндуючы на ролю філасофіі інтэрнацыянальнай, адыгрывала фактычна ролю класова-партыйнай касмапалітычнай ідэалогіі, якая калечыла цэла і душу беларускай культуры, здзіўляючы диктатурай ідэалогіі, своеасаблівы ідэйны таталітарызм.

Беларуская культура, калі яна хоча быць паўнапраўнай развітой нацыянальнай культурай, павінна пазбавіцца ад такога ідэалагічнага диктату і выпрацаваць сваю ўласную самасвядомасць, сваю ўласную філасофію, свае ідэалы і светапогляд. Гэта зусім не значыць, што культура наша стане ад таго чымсьці супрацьлеглым культуры агульначалавечай. Наадварот, яна толькі і зможа ўвайсці ў агульначалавечую культуру — гэтае цэласнае мноства іншых нацыянальных культур — як роўная сярод роўных, са сваім уласным тварам і сваім светапоглядам. Яна ўвойдзе ў склад агульначалавечай культуры як частка ў сваё цэлае, захаваўшы ў той жа час тое, што можна было б тут назваць суверэнітэтам культуры. І тут мы выходзім на другі бок нашай праблемы — на пытанне аб суверэнітэце ўжо ў юрыдычным сэнсе гэтага слова.

Увядзенае на ўжытак яшчэ ў XVI стагоддзі Жанам Бадэнам слова «суверэнітэт» азначае верхаўенства праваў і незалежнасць дзяржавы адносна ін-

шых дзяржаў. Яно таксама разумеецца не як форма супрацьстаяння гэтым іншым дзяржавам, але як форма раўнапраўных, незалежных узаемаадносін паміж імі. У пэўным сэнсе дзяржаўны суверэнітэт падобны на другое, таксама вельмі важнае юрыдычнае паняцце — дэзідэратнасці асобы. Падобства цікавае і глыбокае: як асоба можа быць дэзідэратнай толькі пры ўмове нармальнай, развітой свядомасці, так і для паўнацэннага суверэнітэту народа патрэбна развітая народная, нацыянальная самасвядомасць. Нацыянальная самасвядомасць у гэтым сэнсе тое самае, што і свядомасць асобы. Таму без развітой нацыянальнай самасвядомасці суверэнітэт можа мець або толькі таталітарны, дыктатарскі характар і навіязанца, як правіла, аднекуль збоку, або ў адносна лепшым выпадку можа застацца чыста фармальным, папярочным суверэнітэтам. Ролю ж нацыянальнай самасвядомасці адыгрывае, як ужо было сказана вышэй, культура. Таму суверэнітэт і культура аказваюцца цесна звязанымі паміж сабою. Суверэнітэт можна разглядаць як канчатковую рэалізацыю, замацаванне незалежнасці і самастойнасці нацыянальнай самасвядомасці, яе юрыдычнае афармленне нацыянальнай культуры, яе прававая аснова і абарона, якая можа прымяняць і дзяржаўны прымус.

У нашай рэспубліцы абвешчана Дэкларацыя аб суверэнітэце. Але ў многім яна ўсё яшчэ застаецца толькі дэкларацыяй. Прапаганда кі Вярхоўнага Савета рэспублікі вядзе ёй канстытуцыйны статус была, напрыклад, адхілена, як адхілена была і прапаганда зноў паставіць пытанне аб дзяржаўнасці беларускай мовы. (Артыкул пісаўся аўтарам да прыняцця Закона ад 25 жніўня, паводле якога Беларусь стала канстытуцыйна суверэнай. — Рэд.). Усё гэта, як і многія іншыя, яскрава сведчыць аб тым, што суверэнітэт наш пакуль што з'яўляецца папярочным і не папоўнены канкрэтным унутраным зместам. Трэба прызнаць, што і ўзнік ён не столькі пад унутраным напорам нацыянальнай самасвядомасці і нацыянальнай культуры, колькі як пэўная ўступка Цэнтра рэспублікам дзеля змякчэння агульнай сацыяльнай напружанасці ў былым Саюзе. Паміж сучасным узроўнем нашай нацыянальнай самасвядомасці і нашым дзяржаўным суверэнітэтам існуе яшчэ вельмі вялікі разрыў, з-за чаго і культура ўспрымаецца як неразвітая, і суверэнітэт як фармальны. Калі разглядаць культуру як змест, а суверэнітэт як яго юрыдычную форму, то нам трэба яшчэ дабівацца адзінаства зместу і формы. Толькі тады беларускі народ адчуе сябе паўнапраўным і незалежным, у поўным сэнсе гэтага слова суверэнным народам з уласнай культурай і ўласнай жа дзяржаўнасцю.

Гэтая вялікая задача ўскладае патэсны, хоць і нялёгка абавязак не толькі на нашых заканадаўцаў у Вярхоўным Саўеце, але і на працаўнікоў культуры, прадстаўнікоў беларускай інтэлігенцыі, абавязак усяляк садзейнічаць развіццю беларускай нацыянальнай культуры, каб яна запоўніла сабою пустыя пакуль што юрыдычныя формы і дала ім сілу і ўнутраны сэнс. І развіццю перш за ўсё духоўнай яе сярэдзіны, як філасофіі, светапогляду, светаадчування. Самы страшны заняпад у нас існуе менавіта ў гэтым аспекце. Калі нават мовы сваёй некаторыя з нас зракліся, дык аб самастойнасці філасофскага мыслення і светапогляду ўжо і гаварыць не прыходзіцца: тут без Масквы не маглі мы зрабіць аніводнага кроку. Духоўнасць нацыянальных культур, іх філасофія, іх светапогляд былі бялізасна выцеснены агульнасаюзнай партыйнай ідэалогіяй, а ўся ідэалогія сканцэнтравана ў Маскве. Ідэалогія гэта, вядома ж, была рускамоўнай і з'яўлялася яшчэ і вельмі эфектыўным сродкам русіфікацыі іншых культур. Справа даходзіла да таго, што было забаронена, напрыклад, выдаваць у рэспубліках падручнікі для ВНУ па філасофіі і грамадазнаўчых навук, і распрацоўвалася нават паста-

нова аб закрыцці філасофскіх факультэтаў пры рэспубліканскіх універсітэтах, з тым каб рэспублікі маглі забяспечваць патрэбу ў філасофскіх кадрах толькі за кошт выпускнікоў Маскоўскага і Ленінградскага універсітэтаў. Наогул, уся так званая савецкая духоўная культура мела выразна бачны іерархічны характар зусім па ўзору афіцыйнай іерархічнасці ўсяе камандна-адміністрацыйнай сістэмы.

Саюзныя акадэмічныя інстытуты, напрыклад, аўтаматычна лічыліся больш важнымі, чым адпаведныя інстытуты рэспубліканскіх акадэміяў, акадэмік саюзнага рангу аўтаматычна становіўся разумнейшым за члена акадэміі рэспубліканскай, і зарплата яго адпаведна была куды большай. Тое ж рабілася і адносна дзеячаў мастацкай культуры з сістэмай іх ганаровых чыноў і званняў. Без аніякага сораму ўжываўся тэрмін «провінция» і «провинциализм» у адносінах да іншых нацыянальных культур, міжвольна ці вольна сцвярджаючы тым, што рэгіёны гэтых культур сапраўды былі некалі заваяваны (слова ж «провинция» паходзіць ад лацінскага *vincere*, *vincere* — заваяваць, перамагчы). Нават кнігі і дысертацыі па мясцовых нацыянальных культурах зацвярджаліся толькі Масквой. Усё гэта ў той жа ступені рабілася і ў дачыненні да беларускай культуры, яшчэ можа і ў больш чымічнай форме, бо калі, напрыклад, з самабытнасцю грузінскай ці эстонскай культуры прыходзілася ўсё ж такі лічыцца хаця б у сілу самабытнасці і арыгінальнасці іх моваў, то беларуская мова лічылася проста дыялектам мовы расійскай, а аб самабытнасці самой культуры ніхто ўжо і гаварыць не хацеў. Вось чаму, каб вярнуць беларускай культуры яе нацыянальную самасвядомасць, годную дзяржаўнага суверэнітэту, трэба ўсяляк развіваць яе духоўнасць, яе веру ў свае ўласныя ідэалы, яе філасофію і яе светапогляд.

Але і гэта яшчэ не ўсё. Беларускай культуры, як і іншым нацыянальным культурам, было адмоўлена не толькі яе ўласная духоўнасць і светапоглядзе. Пазбавілі яе самастойнасці і арыгінальнасці і ў матэрыяльным яе пласце, у тым, што завяцця звычайна матэрыяльнай культуры. Лічыцца ўлічвалася ў культуры, што ўсякая культура ўключае ў сябе тры пласты ці ўзроўні: духоўны, мастацкі і матэрыяльны. І ўсё гэта складае культуру з уласнай сваёй самабытнасцю і арыгінальнасцю. Матэрыял і духоўнае ў культуры звязаны інакш, чым псалі і яшчэ Макс Вебер і Сяргей Булгакаў, якія нават эканоміку і рэлігію ўмелі бачыць ва ўзаемнай сувязі. Татальна цэнтралізаваная саюзная эканоміка з яе абсалютным планаваннем і прыярытэтам цяжкай прамысловасці на ўгоду ваенна-прамысловаму комплексу знявечыла і тут нацыянальна-самабытнае аблічча беларускай матэрыяльнай культуры з яе арыгінальнымі гарадскімі рамяствамі і своеасабліва сельскай гаспадаркай. Усё было зраўняна і зруйнавана бялізасным катком сацыялістычнага планавання, індустрыялізацыі і калектывізацыі. Асабліва ж злавесную ролю адыгралі тут ваенная прамысловасць і армія. Нацыянальныя рысы ў нейкай меры дазволена было мець толькі вузкай праслойцы мастацкага пласта культуры, які паступова і замяняў сабою ўсю культуру, пераняўшы і яе назву (слова «культура» на практыцы і азначае ў нас цяпер толькі культуру мастацкую). Не дзіва, што так абкарнаная нацыянальная культура ператварылася ў тое, што чыноўнікі з Цэнтра, а за ім і нашы мясцовыя грэбніва завуць сакультыбам і на што выдзяляюць з бюджэту не болей чым два-тры працэнты. І то з вялікаю неахотай.

Так мы зноў сутыкаемся з паняццем суверэнітэту, і суверэнітэту на гэты раз ужо ў галіне матэрыяльнай вытворчасці. Ён рэалізуецца тут як магчымасць гаспадарыць на сваёй уласнай зямлі самому беларускаму народу, а не чыноўніку з рускамоўнага Цэнтра. Гэта даць моцную аснову, ці, як казалі марксісты, базу для развіцця мастацкай і духоўнай культуры. І калі духоўная культура, самасвядомасць народа, як мы ўжо бачылі, ствараюць магчымасці для рэалізацыі дзяржаўнага суверэнітэту, то ў галіне культуры матэрыяльнай суверэнітэт сам становіцца ўмовай адраджэння і стабілізацыі беларускай нацыянальнай эканомікі.

Так звязваюцца паміж сабою нацыянальная культура і суверэнітэт, і так яны ўзаемадзейнічаюць у працэсе адраджэння беларускага народа, яго дзяржаўнасці і яго культуры.

«Беларускае мастацтва гістарычна фарміравалася крыху інакш, чым іншыя нацыянальныя культуры. Беларусь была месцам пастаяннага абмену культур, інтэрнацыянальных працэсы праходзілі тут значна больш інтэнсіўна, і гэта магло б стаць гістарычнай альтэрнатывай, якая гаворыць аб тым, што не варта перабольшваць значэнне нацыянальных культур. Нацыянальная культура — гэта таксама пэўная сістэма, а ўсякая сістэма мае свае рэсурсы, якія здольны трансфармавацца ў іншыя формы. Мы не можам заўважаць, дзе нацыянальнае ператвараецца ў інтэрнацыянальнае і наадварот. Гэтыя два працэсы ідуць адначасова і ў розных рэгіёнах даюць розныя вынікі.

Нацыяналізм і адраджэнне — рэчы несумяшчальныя. Пад адраджэннем я разумею і прымаю адраджэнне чалавечага духу, сусветнай культуры, якая з'яўляецца здабыткам усяго чалавецтва. У размовах аб толькі нацыянальным адраджэнні я бачу больш слоў, чым сэнсу, бо нацыі ў тым выкладзе, як яны існавалі 70 гадоў назад, — гэта паняцце архаічнае.

Больш таго, паняцце нацыі, на мой погляд, сёння ў многім умоўнае — значна больш прымальнае паняцце «народ», які з'яўляецца прадуктам змешвання розных нацый, вынікам зносін людзей розных нацыянальнасцей, розных культур. У штодзённым жыцці мы маем справу з людзьмі не па нацыянальнай прыкмеце, а па рэгіянальнай. Нашы мінскія негрыцыяныты — таксама частка беларускага народа. Таму і прытрымліваюся б тэрміна «полінацыянальнае адраджэнне» і выстунаў бы за адраджэнне полінацыянальнай культуры. Пры такім падыходзе ўжо ніколі і ні ў кога не ўзнікала б правакацыйнасць, на мой погляд, пытанні, ці лічыць беларускай музыкай, напрыклад, творы Г. Вагнера, Я. Глебава, С. Картэса — і ў цэлым, оперу беларускага кампазітара паводле матываў п'есы замежнага аўтара. А такія пытанні, на жаль, яшчэ ўзнікаюць, што сведчыць аб небяспецы чарговай палітызацыі мастацтва. Некаторыя дзеячы культуры, ігнаруючы гістарычныя ўрокі, сёння самі выступаюць у ролі палітыкаў, навіязваючы тую ці іншую тэндэнцыю развіцця. Не авалодаўшы палітычнай граматай, яны хочуць вучыць народ. А народ — гэта не толькі дзяржаўныя рабочыя, гэта і паэт, і жывапісец. Народ, які даў свету Ф. Скарыну, А. Міцкевіча, М. Багдановіча, Я. Купалу, — такі народ вучыць не трэба. Трэба самім вучыцца ў такога народа».

Алег СОНІН,

беларускі кампазітар.

Мікола КРУКОЎСКІ.





## З'ЯДНАНЫЯ ЛЮБОЎЮ ДА БАГДАНОВІЧА

Заканчэнне.  
(Пачатак на 1-й стар.)

Большую частку свайго жыцця Максім Багдановіч правёў удалечыні ад роднай зямлі, ад Беларусі, духоўную павязь з якой ён адчуваў заўсёды. Дзевятнаццацігадовым юнаком ён два месяцы гасціў у Ракуцёўшчыне ў Вацлава Луцкевіча. Час гэты быў плённым для паэта. Сустрэча з Бацькаўшчынай, з яе народам аказала ўплыў на фарміраванне яго светапогляду. Жывучы тут, ён прагна ўслухоўваўся ў вясковыя песні, запісваў прымаўкі, захапляўся гукамі роднай мовы.

У родным краю ёсць крыніца  
жывой вады.  
Там толькі я магу  
пазбыцца  
свайей нуды.

Падобна, што менавіта ракуцёўшчыныя мясціны ўцяляліся паэту, калі пісаў ён гэтыя радкі. Некалькі гадоў назад каля крынічкі, якую любіў Максім Багдановіч, устаноўлены каменны, на ім высечаны гэтыя радкі. Каля крынічкі быў першы прыпынак тых, хто сабраўся на музычна-паэтычнае свята, прысвечанае 100-годдзю з дня нараджэння Максіма Багдановіча. Пакланіцца запаветнаму куточку беларускай зямлі, звязанай з дарагім імем

паэта, прыехалі пісьменнікі, прафесійныя і самадзейныя артысты, госці з Літвы і Украіны, людзі, з яднання любойю да паэта.

Пра жыццёвы і творчы шлях М. Багдановіча гаварылі пісьменнікі Васіль Зуёнак, Сяргей Грахоўскі, Алес Лойка, Сяргей Законнікаў і іншыя. Многія вершы паэта пакладзены на музыку, бо ў іх яго сардэчная споведзь, яго боль і сум па светлай будучыні свайго краіны, якую ён любіў. Песні «Зорка Венеры», «Случкія ткачыкі сталі народнымі». Песні на паэмы шчырыя словы на свяце гучалі паўсюдна.

І яшчэ адна знамянальная падзея адбылася ў гэты дзень у гасцінай Ракуцёўшчыне. Недалёку ад абноўленай хаты, якой жыў Максім Багдановіч у тое памятнае лета, устаноўлены прыдарожны крыж. На тым самым месцы, дзе быў выкарыстаны ў пачатку 20-х гадоў мясцовымі атэістамі, кучы любіў прыходзіць паэт. Аб ідэяльным асяродку дзейнасці свяцілі Мінскага кафедральнага сабора, настояцель Кацярынінскай царквы. А побач з крыжам пасадзілі маладзенькія клёны.

Здымкі зроблены фотакарэспандэнтам М. ЖЫЛІНСКІМ на свяце ў Ракуцёўшчыне. На верхнім — паэт Сяргей ГРАХОЎСКІ.

## МЕЦЭНАЦТВА ДАБРЫНІ

У Івацэвічах створаны філіял Сусветнага фонду місіі міласэрнасці «Навука, рэлігія, медыцына — Чарнобылю».

Заснавальнікамі гэтай грамадскай арганізацыі з цэнтрам у Гомелі з'яўляюцца Аўстралійская хрысціянская місія міласэрнасці «Расія», Англіійская армія выратавання, шэраг іншых дабрачынных арганізацый многіх краін свету, а таксама больш за 20 буйнейшых прадпрыемстваў і арганізацый Гомеля.

Віце-прэзідэнт філіяла Валерый Стасевіч падкрэсліў, што галоўная задача — аказанне эканамічнай, сацыяльнай і гуманітарнай дапамогі насельніцтву тэрыторый, якія пацярпелі ад катастрофы на Чарнобыльскай АЭС.

## З ТАНЦАМІ ПА НАРВЕГІІ

Нядаўна народны ансамбль танца «Сенніца» Сенежскага сельскага Дома культуры Мінскага раёна і музычная група «Бараўляўскі гармонік» творчай фірмы «Светач» Мінскага фонду БССР вярнуліся з гадаві ў Нарвегію, дзе прымалі ўдзел у Днях культуры Беларусі.

На першым полі ў г. Стэнкелсе ў гонар вядомага караля Нарвегіі Олафа II Святога праходзіла прадстаўленне. Перад яго пачаткам нашу дэлегацыю прадставілі гледачам, якія віталі яе апладысментамі. Крыху пазней на гэтай пляцоўцы адбыўся і канцэрт.

Наша канцэртная праграма ў асноўным складалася з беларускага рэпертуару: «Сенніцкая заліхадка», «Вясковая», «Вясельна-харэаграфічная карціна «Жаніцтва Цярэшкі», а таксама Сюіта рускіх танцаў і ўкраінскі галак. На нарвежскай сцэне адбылася і прэм'ера танца «Дзятлы», які выканала мужчынская група ансамбля. Мастацтва танца, як і музыка, не патрабуе перакладу. Канцэрты праходзілі на вялікім творчым уздыме.

У апошнія дні знаходжання ансамбля ў Нарвегіі адбылася творчая сустрэча з мясцовым фальклорным калектывам. Развучвалі нарвежскія танцы, а нарвежскія калектывы, у сваю чаргу, — нашу «Лявоніху», «Крыжачок», польку.

Левангер, Ідрей, Стэнкеліст, Трандхейм, Намсул — вось гарады, дзе пабывалі і паказаў сваё мастацтва нарвежскаму гледачу наш беларускі калектыв.

## РЭДАКЦЫЙНАЯ КАЛЕГІЯ

## НАШ АДРАС:

220600, МІНСК,  
ЛЕНІНСКІ ПРАСПЕКТ, 44.  
ТЭЛЕФОНЫ: 33-01-97,  
33-02-80, 33-03-15, 33-16-56,  
33-07-82.

Газета адрэкавана  
ў друкарні  
«Беларускі Дом друку»  
Індэкс 63854. Заказ № 1390.

П 12 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12  
М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

## МУЗЫКА І ФІЛАТЭЛІЯ

Сярод філатэлістаў Беларусі вельмі папулярная музычная тэматыка на знакавых паштовах аплатах. Сярод экспанатаў апошніх філатэлістычных выставак у Мінску і Магілёве неаднаразова можна было бачыць цікавыя калекцыі, прысвечаныя народным танцам, кампазітарам, опернаму мастацтву, выдатным спевакам і музычным інструментам. Усе без выключэння калекцыі вельмі цікавыя і змястоўныя. На сёння ўсе большую ўдзельную вагу ў выпусках усіх краін свету набывае матэрыял — музычныя інструменты, якія трактуюцца і ў этнаграфічным плане, і ў святле гісторыі інструментаў. Усе гэтыя выпускі і дазваляюць калекцыянерам ствараць арыгінальныя тэматычныя экспазіцыі. На жаль, у іх вельмі мала матэрыялаў, звязаных з Беларуссю. Беларуская дзяржаўная кансерваторыя імя А. Луначарскага заснавана ў 1932 годзе. Новы будынак кансерваторыі, узведзены ў пасляваенныя гады, паказаны на паштовай канверце, выпушчанай у 1965 годзе. Яшчэ адзін канверт нашай пошты, выдадзены ў 1989 годзе, адлюстраваны на сваім малюнку музычную навучальную ўстанову. Канверт быў створаны да 70-годдзя дзіцячай музычнай школы № 1 імя М. Рымскага-Корсакава ў Магілёве.

Урадзэнцу Магілёва, саветскаму спеваку, народнаму артысту

РСФСР, прафесару С. Мігаю прысвечаны паштовы канверт з яго партрэтамі. З Беларуссю быў звязаны толькі ў 1905—1914 гадах, калі прымаў актыўны ўдзел у рабоце Магілёўскага літаратурна-музычнага гуртка. Вось, бадай, і ўсе філатэлістычныя матэрыялы, якія могуць нешта сказаць аб музычным жыцці рэспублікі. Ёсць у Беларусі (і былі) вядомыя на ўвесь свет спевакі і кампазітары, хоры і танцавальныя калектывы, праводзяцца музычныя фестывалі, але нічога гэтага не знойдзеш на паштовых выпусках. Праўда, у канцы 50-х гадоў былі выдадзены канверты, на якіх паказаны беларускія танцы «Юрочка» і «Бульба», а ў 1958 годзе на Мінскім паштамце прымяняўся спецыяльны штэмпель, прысвечаны тыдню балгарскай музыкі ў Беларусі. Але гэтыя выпускі не адыгрываюць вялікай ролі ў тэматычных калекцыях.

Зацікавіў філатэлістаў выпуск 15 канвертаў 1974—1975 гадоў, вядомы пад назвай «Калашнік» і агульнай серыя музычных інструментаў.

Мастак А. Калашнікаў стварыў серыю маленькіх графічных шэдэўраў, змяшчэйшы на кожным канверце сваёсабліваю кампазіцыю найбольш характэрных музычных інструментаў адной з саюзных рэспублік. Пры гэтым ён скарыстоўваў матэрыялы багатай

калекцыі інструментаў Дзяржаўнага цэнтральнага музея музычнай культуры імя М. Глінкі. (Адзначым тут жа, што на канвертах назва музея паказана няправільна — «Музей імя М. І. Глінкі»). Мастак адлюстраваны народныя інструменты на фоне нацыянальных арнаментаў.

На фоне арнамента зялёнага колеру паказаны беларускія музычныя інструменты. Адрозна зьяўляе на сябе ўвагу ліра — струнны інструмент з басконцы смывком у выглядзе кола. Ліра (рыля, лера) бытавала на Украіне і ў Расіі. З Х стагоддзя яна вядома ў Еўропе пад назвай арганіструм. У Беларусі ліра з'явілася на рубяжы XVI—XVII стагоддзяў, выключна як музычны інструмент жабракоў.

Побач з лірай — цымбалы, прадстаўлены ў музеі сучаснай мадэллю. Звесткі аб цымбалах маюцца ў дакументах XVI стагоддзя. Наступны інструмент, паказаны на канверце, — дудка, беларускі народны духавы музычны інструмент. Вельмі стары інструмент, найбольш ранняя археалагічная знаходка дудкі на тэрыторыі Беларусі адносіцца да другой паловы II тысячагоддзя да н. э. На заднім плане малюнка — скрыпка і бубен — абавязковыя ўдзельнікі вясельных абрадаў. Скрыпка, вядомая ў Беларусі з XVI стагоддзя, суправаджала многія сямейныя і календарныя абрады. Ужо ў XVI стагоддзі ў многіх беларускіх гарадах існавалі цэлыя скрыпачы; ў XVIII стагоддзі скрыпкі выкарыстоўваліся ў прыгонных

аркестрах, з XIX стагоддзя — у гарадскіх. Бубен у Беларусі распаўсюджаны паўсямесна, выкарыстоўваецца ў розных ансамблях як рытмічны інструмент.

З 1989 года Міністэрства сувязі СССР пачало выпуск цікавай серыі марак, разлічанай на некалькі гадоў — «Музычныя інструменты народаў СССР». У першым выпуску — чатыры маркі з адлюстраваннем народных інструментаў Расіі, Украіны, Узбекістана і Беларусі. Маркі надрукаваны глыбокім друкам у спалучэнні з металаграфіяй. Да выхаду марак прымеркаваны выпуск канверта «Першы дзень» і спецыяльнага штэмпеля.

Беларускія народныя інструменты на марцы прадстаўлены практычна тымі ж відамі, што і на канверце 1974 года з выключэннем басэтлі, якая паказана на пераднім плане маркі. Басэтля (басоля) — народны струнны інструмент, блізкі да віяланчэлі. Распаўсюджвалася ў Беларусі ў XVIII стагоддзі, бытавала на Гродзеншчыне, у заходніх раёнах Брэстчыны. Цяпер амаль знікла з ужывання. Марка ўпрыгожана беларускім нацыянальным арнаментам.

Беларускія калекцыянеры, аматары музычных філатэлістычных выпускаў, спадзяюцца, што ў бліжэйшы час яны папоўняць свае калекцыі новымі маркамі, канвертамі і паштовымі карткамі, прысвечанымі беларускім спевакам, музыкантам, артыстам, кампазітарам.

Леў КОЛАСАЎ.